

УДК 930.85
ББК 63.3
М 43

Редколлегия: К.С.Молдокасымов (председатель), М.А.Карыбаева, Т.Абдрахманов, А.Акунов, С. Алымкулова, А.Асанканов, А.Беделбаев, В.Я.Бутанаев, Ж.Дүйшеев, А.Жуматурду, М.Мамбетакун, Т.Н.Өмүрбеков, О.К.Каратаев, Т.Кененсариев, М.Ч.Кожобеков, М.Койгелдиев, П.Кокайсл, К.Конкобаев, Д.Кыдыралы, А.К.Кылыгчев, С.Смадияров, К.Ш.Табалдиев, А.Турдуева, Ю.С.Худяков, Т.Чоротегин, Р.Шамсутдинов.

М 43 Международный форум «Алтайская цивилизация и родственные народы алтайской языковой семьи»: Сб. выс. и ст., посвящ. истории народов, имеющих общие алтайские историко-культурные и этногенетические корни (20-22 июля 2017 г.) / Редкол.: К.Молдокасымов (председатель), М.Карыбаева, и др. – Б.: «Турар», 2017. – 992 с., илл. – Фонд «Мурас». – [«История и наследие»].

ISBN 978-9967-15-674-6

В сборнике публикуются материалы Международного форума «Алтайская цивилизация и родственные народы алтайской языковой семьи» (20-22 июля 2017 г., г. Бишкек), а также статьи учёных, историков-алтаистов, тюркологов, философов, политологов, лингвистов, антропологов, этнографов и археологов разных стран мира. Целью издания настоящего сборника является содействие интеграции в Евразийское пространство народов, входящих в алтайскую семью языков, углубление научно-образовательного и культурного обмена между ними. Рекомендуются алтаистам, тюркологам, историкам, политологам, археологам, этнографам и другим исследователям и читателям, имеющим целью глубже исследовать алтайскую цивилизацию, историю народов, имеющих общие алтайские историко-культурные и этногенетические корни.

М 0503000000-17

УДК 930.85
ББК 63.3

ISBN 978-9967-15-674-6

© Фонд «Мурас», 2017.

Абдуманатов Р. А.,
кан. ист. наук,
Томский государственный университет,
(Томск, Россия)

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПЛЕМЕНИ ДӨӨЛӨС В РАЗРЕЗЕ ЭТНОГЕНЕТИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КЫРГЫЗОВ С АЛТАЕМ*

Аннотация: *Статья посвящена происхождению древнего племени тёлёс, связанного с регионом Алтая. В результате распада единой этнической общности кыргызов и алтайцев родоплеменное подразделение тёлёс входит в состав кыргызов, алтайцев, а также тувинцев и телеутов.*

Ключевые слова: *дөөлөс, тёлёс, кыргызы, алтайцы, Алтай, ойраты*

Современное состояние исторической науки в полной мере подтверждает этногенетическое родство трех народов, находящихся за тысячи километров друг от друга – кыргызов, южных алтайцев и телутов. Еще в 1862 году этнограф В. В. Радлов в своих записях отмечал, что лица кыргызов очень напомнили ему лица алтайцев и телеутов [22, с.348]. Самым важным доказательством родства этих народов является их язык, по мнению лингвиста Н. А. Баскакова, общие черты в фонетической и грамматической структуре, а также лексическом составе этих языков, позволяют выделить их в отдельную кыргызско-кыпчакскую группу восточно-хуннской ветви тюркских языков [6, с.15-16]. По данным академика Б. М. Юнуса-лиева, кыргызский язык, несмотря на длительное соседство с такими родственными языками, как казахский, узбекский и отчасти уйгурский, наиболее близок именно к алтайскому языку [34, с.26]. Множество исторических фактов говорят о тесной связи кыргызов именно с алтайским регионом [1].

В составе современных алтайцев выделяется крупный сеок тёлёс, проживающий компактно в бассейнах рек Чуи, Чулышмана, Башкауса и Улагана, на границах с Тувой и Хакасией, а также в центральной и западной частях Горного Алтая [18, с.28-31]. По преданиям самих алтайских тёлёсов, записанных Г. П. Потаниным, настоящее их имя «джиты тас», т.е. «семь плешивцев», что якобы когда делили сеоки, семь плешивых братьев не получили кости [19, с.56].

* Исследование выполнено в рамках проекта «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ для государственной поддержки научных исследований № 14.B25.31.0009)

Г. П. Потанин приводит также предание о происхождении названия «тёлёс»: «...Когда наступило время делить наследство – брат, пасший верблюдов, сказал: – Брат, пасший овец, взял себе лишнего барана, поэтому лишний верблюд («төө») должен быть мой». Отец за эти слова дал ему имя: «Лишнего верблюда взявший, будь төөлөсом» [29, с.95]. Е. Е. Ямаева также приводит легенду о происхождении тёлёсов: «Со времени сотворения земли был некий народ, который постепенно исчез. От этого народа осталось семь родов – дьети-сары, тёлёс...» [36, с.19].

Л. П. Потапов предполагает, что тёлёскими сеоками у алтайцев были такие подразделения, как јети-тас или титас, оргынчи, кёбёк, чабак, алмат, у табаларов – сеоки ярык и чагат, у челканцев – сеок шакшылыг [19, с.56]. По мнению Н. А. Тадиной, тёлёсская и кыпчакская основы являются подтверждением этногенетического родства северных и южных алтайцев [29, с.96].

Одноименное кыргызское родоплеменное подразделение дөөлөс/төөлөс, входящее в состав отдела ичкилик, проживает на юге и севере Кыргызстана, а также частично на юго-востоке Узбекистана. В состав этого племени входят два больших подразделения – коштамга и айтамга, которые подразделяются на рода Шорон, Герей, Муркут, Меркит, Бультурук, Качканак, Шапандар, Дуку и Буйга [8, с.166]. Представители племени дөөлөс также проживают в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая [3, с.335-336].

Самое первое упоминание кыргызского племени дөөлөс мы встречаем в рукописи XVI века «Маджму-ат-Таварих» муллы Сайф ад-Дина Ахсикенти. В рукописи приводится список кыргызских племен в форме перечисления мюридов ширкентского шейха, главы ордена 'ишкийа, сейида Мир Джалила: *«После этого, сев на коней, в путь отправились, прибыли в местность Салус-бека Бул(а)гачи. Прислуживая с шестью сыновьями гостю, Бул(а)гачи попросил его помолиться. Святой Мир Джалил Маулана А'зам, милостиво взирая на сыновей Бул(а)гачи, помолился: шесть племен стало – бостон, теит, джоо кисек, дөөлөс, хыдыршах, кангды...»*

У Тагай-бахадурa было шесть сыновей, приведя их к стопам святого Мир Джалила Мауланы А'зама, попросил [его] помолиться. Сейид оказал им милость – помолился; за сыновей Тагай-бахадурa – Кулана (Койлона – Р. А.), Гылджыра, Богостона, Кара Чоро, Саяка [и] Дөөлөса – помолился – шесть племен стало: от Кулана [племня] йадгар (жедигер – Р. А.) произошло, от Гылджыра [племня] буги произошло, от Богостона [племня] солто произошло, от Кара Чоро саяк произошло» [15, с.208].

Как мы видим, племя дөөлөс встречается как в составе объединения ичкилик – сыновей легендарного Салус-бека Булгачи, так упоминается и в числе сыновей легендарного Тагая – Дөөлөс. В рукописи после упоминания Кара Чоро несколько слов не поддаются чтению, поэтому становится неясным, какое именно племя произошло от Дөөлөс. Ситуацию проясняет список племен, приводимый известным кыргызским акыном и знатоком кыргызской санжыры Тоголок Молдо. По его данным, у Тагая было три сына – Оросбакты, Дөөлөс и Кара-Чоро. От Оросбакты два сына – Багыш и Көкүм. От Дөөлөс трое сыновей – Богорстон, Койлон и Сарыбагыш, который звался также Кылжыром [30, с.15-16]. Тем самым к Дөөлөсу возводятся наиболее крупные кыргызские племена – солто, жедигер, бугу и сарыбагыш. В то же время в списках санжырачы Эсенкан Торокан уулу – Дөөлөс или Дөөлөсбакты считается сыном Сарыбагыша (Кылжыра – Р. А.). Его потомки живут в Нарыне, Кочкоре и Чон-Кемине. По преданиям, Дөөлөс был справедливым человеком, за хорошие личные качества народ избрал его ханом. В преданиях встречается история о женитьбе Дөөлөс на двух калмыцких девушках, от которых у него было несколько сыновей. При этом говорится, что в это время его джигиты много воевали с калмыками [33, с.56].

В списке кыргызских племен Турдубай Умар уулу от Дөөлөс, родоначальника племени дөөлөс, происходит Төлмон, от которого происходит Чулум, от него Кудаш, Барак, Кудайкул, Жаный, также родоначальником племени сарыбагыш называется Дөөлөсбакты [31, с.22].

Род даулес или сарыбагыш, по данным А.С. Сыдыкова, живет, «главным образом, в Пишпекском, в западной части Каракольского и в небольшом количестве в Джалал-абадском округе и, в свою очередь, разбивается на много подродов», а «...род туюелес располагается главным образом в Узгенской и Ичкиликской волостях Ошского округа и численно уступает всем прочим ичкиликским родам» [28, с.281-283]. А. С. Сыдыков прямо указывает на то, что дөөлөс в форме «даулес» было одним из наименований кыргызского племени сарыбагыш.

Кыргызское племя дөөлөс упоминается в «Анониме Кашгарии» в конце XVII века в Могулистане в районе Кашгара, где представители этого племени вместе с кыргызами племен кушчи, найман и чонбагыш объединились под верховенством главы кыргызских кыпчаков Арзу Мухаммеда, правившего тогда Кашгаром и Янги-Гиссаром [17, с.81].

Таким образом, в составе кыргызов группы ичкилик присутствует племя дөөлөс. При этом термин даулес/дөөлөс также тесно связыва-

ется с происхождением крупнейшего кыргызского племени правого крыла – сарыбагыш.

Родоплеменное подразделение тяляш также встречается в составе западных тувинцев [7, с.13], по преданиям Тяляш был в числе 17 человек, спасшихся от жестокого Чингис-хана и ставших легендарными прародителями тувинского народа [21, с.84].

Происхождению родовых подразделений, связанных с этнонимом тёлёс/тяляш/дөөлөс/тццлцс, посвятил ряд своих работ известный исследователь народов Саяно-Алтая Л. П. Потапов. Он поддержал предположение ряда ученых – В. Радлова, В. Томсена, Ф. Хирта, Э. Шаванна и Л. Каэнна, которые высказались за их связь с древним народом теле, упоминаемым в китайских летописях. Со ссылкой на мнение лингвиста А. Н. Кононова, Л. П. Потапов высказался о том, что этноним тёлёс выступает грамматической формой тюркского множественного числа от теле [20, с.141]. Это мнение полностью поддержал С. М. Абрамзон [2, с.41].

Однако существует еще одна версия, связывающая термин тёлёс с наименованием восточного административного крыла тюркских и уйгурских каганатов – «толис». Этот факт позволил Н. А. Аристову предположить, что тёлёсы являлись прямыми потомками тюрков-тугю [5, с.67]. Такое же мнение было высказано Л. Н. Гумилевым, который посчитал, что остатки орхонских тюрков учредили на Алтае привычную схему крыльев толис-тардуш, отражением которой стали алтайские сеоки «толис» и «тодош» [10, с.380]. Анализ археологических памятников Алтая, проведенный археологом Г. В. Кубаревым, показал, что тюрки-тугю продолжали жить на Алтае, в Туве и Монголии на протяжении второй половины VIII–X вв., они выступали союзниками енисейских кыргызов, сохранили свою реальную военную и политическую силу. Последнее тюркское посольство к китайцам датируется 941 годом [14, с.143-144]. По мнению Е. Ямаевой, версия о связи этнонима тёлёс с наименованием крыла «толис» стала доминирующей, и ее подтверждает множество тёлёских поговорок, отражающих аристократическое положение этого сеока [35, с.136-142].

По данным Л. П. Потапова, одним из самых ранних упоминаний народа тёлёс является перечисление тюркских племен в хотано-сакских документах VIII–X вв. – толис, джарык, тонгра, байырку, чик и др. Эти племена живут у Черных гор (Кара та. – Л.П.) на территории китайской провинции Ганьсу, часть толисов еще живет у горы Ипкин та (Жоричневые горы. – Л. П.) [19, С.69]. Сам характер перечисления позволяет сделать вывод о том, что термин «толис» выступает здесь в качестве наименования племени/народа, а не административного

крыла тюрков. При этом это наименование не может быть формой множественного числа от термина «теле», так как племена тонгра (в китайской форме – тунло. – Р. А.) и байырку (в китайском – баегу. – Р. А.) было частью союза теле: «Предки телэ – это потомки сюнну. Племен очень много. На востоке от Западного моря, по горам и долинам [живут] повсюду. Только на север от р. Ло имеются пугу, тунло, вэйхэ, баегу, фуло... На запад от Иу, на север от Яньци, по сторонам Байшаня имеются цибь, боло, чжии, де, субо, нагэ, уху, хэгу, едеу, нику и др.» [27, с.239].

Прослеживается определенная связь между народом тёлёс и древнейшим наименованием Алтайских гор в форме Тулас. По мнению К. И. Петрова, гора Тулас, известная нам по анониму «Худуд ал-Алам», получила свое наименование по имени обитавшего там древнего народа толос [17, с.22]. Согласно сведениям Йезди, в 90-е годы XIV века во время одного из походов тимуридов против моголов их предводитель Камар ад-Дин скрывается в «стране Тюлес, где в лесах... водится соболь и горностай» [17, с. 23]. Безусловно, что речь здесь идет именно об Алтае.

В монгольское время в числе покоренных Джучи в 1207 году так называемых «лесных народов» упоминается народ тёлёс. Тёлёсы вошли в состав тумена нойона Хорчи, который управлял этими «лесными народами» [26, с.160]. Вполне возможно, что здесь речь идет о восточной части этого народа. Согласно Рашид ад-Дину, племя тулас упоминается как ветвь племени баргут в местности «на той стороне Селенги, на самом краю местностей и земель, которые населяли монголы и которые называются Баргуджин-Токум». Из этих туласов происходила одна из наложниц чингисида Ариг-Буки [23, с.121-122]. Рашид ад-Дин также упоминает царевну Ильтутмыш из «рода туклан, то есть тулас», мать джучида Куртука, сына Карачара [24, с.77]. Тем более что, по мнению Б. Р. Зориктуева, входившее в баргутскую общность племя тулас имело связь с горами Тулас (Алтай. – прим. Б.З.), и оно было тюркским по происхождению [13, с.122]. Упоминание племени тулас Рашид ад-Дином в списке народностей, «которых в настоящее время называют монголами, однако в начале их название не было таковым...», возможно, ошибочно, так как в рукописи «В» это племя пишется как «барлас» [23, с. 77, см.: сноска 3].

Таким образом, нет сомнений в том, что происхождение племен тяляш/дөөлөс/тццлцс связано с древним народом тёлёс, чье наименование, возможно, было связано с названием восточного крыла военно-административной организации тюркских и уйгурских каганатов, а также с древним наименованием Алтайских гор.

Близкое родство одноименных алтайского, телеутского, кыргызского и тувинского племени тёлёс не вызывает сомнений. Об этом говорят многие факты. По данным И. Б. Молдобаева и Е. Е. Ямаевой, в быту нынешних кыргызских дөөлөс и алтайских тццлцс используется одна и та же поговорка – «тёлёс не даст (гостю) тёр (главное место), а умершему на (родовом) кладбище не даст места» [16, с.113; 36, с.19]. По данным Л. П. Потапова, большинство кыргызских шаманов считали своим духом-покровителем Ак-Тайлака – «белого верблюжонка». Под тем же именем Ак-Тайлак считается покровителем телеутских шаманов, которые его называли «хозяином» бубна. Известный кыргызским шаманам дух Пуракан характеризуется эпитетом «с ледяными ступнями», а у телеутов он именуется как дух «облачноглазый Пуракан, имеющий ледяные ноги» [18, с.66].

О кыргызско-алтайских связях говорят данные по происхождению алтайского сеока тёлёс. В легенде о происхождении сеокамундус говорится о том, что девушка сеока кыпчак съела три градинки (мус. – Р. А.) и родила двух ребят-близнецов, им дали имена Коткар Мундус и Чулум Мундус, выйдя после этого замуж, она родила еще одного сына – Тёлёса [9, с.38]. С.М. Абрамзон уточнил, что у кыргызов существует род коткар-мундуз, а среди предков иссыккульских дөөлөсов есть некий Чулум-Кашка. Он также соотнес род жарыке в составе кыргызских мундузов с алтайским сеоком дьярык [2, С.63-64]. Ранее уже указывалось то, что сеок дьярык считается кровнородственным сеоку тёлёс. У кыргызских и алтайских тёлёсов обнаруживаются тесные родственные связи с кыпчаками: у алтайских тёлёсов это происхождение от девушки из сеока кыпчак, в преданиях кыргызских дөөлөсов встречается сюжет об их происхождении от Кыпчака, сына Кызыл-уула [18, с.65].

О родстве кыргызских и алтайских тёлёсов говорят данные по их тамгам. По данным С. М. Абрамзона, кыргызское племя дөөлөс использовало тамгу в виде луны – «ай-тамга» [2, с.44]. Вспомним и то, что крупным подразделением кыргызских дөөлөсов является подразделение ай-тамга [8, с.166]. По данным Е. Е. Ямаевой, алтайские тёлёсы также использовали несколько разновидностей «ай-тамги»: «кеҗегелү ай» – «луна с кисточкой», «ай суулукту» – «луна с удилой» [36, с.20].

По мнению Л.П. Потапова, кыргызское племя дөөлөс происходит от алтайского племени тёлёс. Он не соглашается с мнением С. М. Абрамзона, который ссылается на предания кыргызов, согласно которым племя дөөлөс прибыло на современные территории из южной части современного Синьцзяна в середине XVIII века, считая,

что в это время шел разгром Джунгарского государства, а значит, они переселились вместе с мундузами и иными родоплеменными подразделениями алтайцев ранее – в «период Джунгарского ханства, когда алтайские телесы были втянуты в военные действия ойратов и оказались частично в Синьцзяне» [18, с.31-32]. Как мы видим, включение телёсов, мундузов и иных алтайских родоплеменных подразделений в состав кыргызского народа увязывается со временем активной джунгарской экспансии на территории Средней Азии.

Такая постановка вопроса в целом противоречит данным по истории как дөөлөсов в частности, так и кыргызов в целом. Как указывалось ранее, собственно дөөлөсы, а также связанные с ними племена правого крыла кыргызов, упоминаются в «Маджму ат-Таварих» в числе основных кыргызских племен в конце XVI–начале XVII веков. Историчность списка основных кыргызских племен этого, полного анахронизмов, сочинения не подлежит сомнению, так как этот список полностью соотносится с более поздними генеалогическими списками кыргызских племен.

Этногенетическая общность кыргызов и алтайцев была сформирована в регионе так называемого Большого Алтая, включавшего в себя территории северной Джунгарии и Прииртышья. После падения империи Юань и последующего ослабления восточно-монгольских племен на территории западной Монголии и Джунгарии, согласно «Эрдэнийн Тобчи» Саган-Сэцэна, формируется племенной союз дурбен-ойратов – элетов, багатутов, хойтов и кэргутов, родоначальниками которых выступают четыре сына Дува-Сохора: Доной, Докшин, Эмнэг и Эркэ [25, с.9]. По мнению Г. О. Авляева, упомянутые кэргуды были енисейскими кыргызами [4, с.131], однако, учитывая дальнейшие исторические события, следует предположить, что этими кэргутами были предки современных кыргызов и южных алтайцев (включая телутов. – Р. А.). Из этих кэргутов происходили знаменитый Угэчи-Хашага и его сын Эсеху. По мнению К. И. Петрова, они были кыргызскими ханами, в вассальной зависимости от которых находились ойратские князья [17, с.149-174]. Очень важно отметить то, что Алтай являлся главным доменом правящего дома ойратов [32, с.51]. Этот период истории кыргызов нашел свое отражение в эпосе «Манас», ведь по данным академика Б. М. Юнусалиева, термин «ойрот» выступает в эпосе синонимом термину «кыргыз» [34, с.42]. Один из самых важных разделов эпоса «Поход на Бейджин» является отражением знаменитого похода ойратского Эсен-тайджи на Пекин, когда был пленен китайский император Чжу Цичжень [12, с.31]. В самом эпосе эти события отражены достаточно живописно:

*Роды сорокоплеменных киргизов,
Заселявшие целиком все Алтайские горы,
Которые двинулись на Китай и разгромили его [11, с.36].*

После смерти Эсен-тайджи ойраты терпят поражение от восточных монголов и оказываются отрезанными от основных торговых путей с Китаем. Все это приводит к изменению вектора внешнеполитической деятельности ойратов – продвижению на рынки Восточного Туркестана и Средней Азии. Итогом этих событий становится распад единой общности предков киргизов и алтайцев, в течение XV века киргизские племена продвигаются на юг – в земли Восточного Туркестана и далее на Тянь-Шань.

После ухода киргизов с Алтая тёлёсы оказываются разделенными на две группы. Киргизские тёлёсы оказываются в Прииссыкулье и Ферганской долине, алтайские тёлёсы, в свою очередь, разделяются на три группы, одна из этих групп уходит на север и входит в состав телеутов, другая группа уходит на восток и становится основой тувинских тулюшей.

Список использованной литературы:

1. Абдуманатов Р. А. К вопросу о связях киргизов с алтайским регионом // Этнография Алтая и сопредельных территорий: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Вып. 5 / Под ред. М. А. Демина, Т. К. Щегловой. – Барнаул, 2003. – С.40-42.
2. Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – 480 с.
3. Абрамзон С. М. Киргизское население Синьцзян-Уйгурской автономной области Китайской Народной Республики // Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – Т. 2 – С. 332-370.
4. Авляев Г. О. Происхождение калмыцкого народа (середина IX – первая четверть XVIII вв.). – Москва – Элиста, 1994. – 248 с.
5. Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности // Живая старина. – СПб, 1876. – Год VII. – Вып. 3-4. – С. 274-456.
6. Баскаков Н. А. Тюркские языки (общие сведения и типологическая характеристика) // Языки народов СССР. – М., 1966 – Т. 2: Тюркские языки.
7. Вайнштейн С. И. Мир кочевников центра Азии. – М.: Наука, 1991. – 296 с.

8. Винников Я. Р. Родо-племенной состав и расселение киргизов на территории Южной Киргизии // Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции. – М.: Наука, 1956. – Т.1. – С. 136-181.
9. Вербицкий В.И. Алтайские инородцы. Сборникъ этнографическихъ статей и изследованій алтайскаго миссіонера, протоіерея В.И. Вербицкаго, изданный этнографическимъ отделомъ императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, состоящаго при московскомъ университете под редакціей А. А. Ивановскаго. – М.: Высочайше утв. Т-во Скоропечатни А.А. Левинсонъ, 1893. – 270 с.
10. Гумилев Л. Н. Древние тюрки. – М.: Наука, 1967. – 504 с.
11. Джамгерчинов Б. Из генеалогии киргизов // Белек – С.Е. Малову. – Фрунзе: Издательство Академии наук Киргизской ССР, 1946. – С. 35-40.
12. Златкин И. Я. История Джунгарскаго ханства (1635-1758). Издание второе. – М.: Наука, 1983. – 335 с.
13. Зориктуев Б. Р. Об этническом составе населения Западного Забайкалья и Предбайкалья во второй половине I – первой половине II тыс. н.э. // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск: Наука, 1993 – С.121-130.
14. Кубарев Г. В. Культура древних тюрок Алтая (по материалам погребальных памятников). – Новосибирск: Издательство Института археологии и этнографии СО РАН, 2005. – 400 с.
15. Сайф ад-Дин Ахсикенти. «Маджму ат-Таварих» // Материалы по истории киргизов и Киргизии. – М.: Наука, 1973. – Вып. 1. – С. 200-215.
16. Молдобаев И.Б. Манас. Историко-культурный памятник кыргызов. – Бишкек: Кыргызстан, 1995. – 312 с.
17. Петров К. И. К истории движения киргизов на Тянь-Шань и их взаимоотношений с ойратами в XIII-XV вв. – Фрунзе: Изд-во АН Кирг.ССР, 1961. – 215 с.
18. Потапов Л.П. Этнический состав и происхождение алтайцев. Историко-этнографический очерк. / Отв. Ред. А.П. Окладников. – Л.: Наука, 1969. – 196 с.
19. Потапов Л. П. Алтайские телесы в этническом отношении // Проблемы происхождения и этнической истории тюркских народов Сибири – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1987. – С.53-72.
20. Потапов Л. П. Очерки по истории алтайцев. – М. –Л.: Изд-во АН СССР, 1953. – 196 с.

21. Прокофьева Е. Д. Процесс национальной консолидации тувинцев. – СПб: Наука, 2011. – 535 с.
22. Радлов В. В. Из Сибири. Страницы дневника. Пер. с нем. Цивиной К.Д. и Чистовой Б. Е. Примеч. и послесл. Вайнштейна С.И. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1989. – 749 с.
23. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – М.: Издательство АН СССР, 1952. – Т. 1. – Кн. 1 – 277 с.
24. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – М.: Издательство АН СССР, 1960. – Т. 4. – 253 с.
25. Санчиров В. П. К вопросу о Дурбэн-ойратском союзе // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН, 2013 – №2 – С.7-12.
26. Сокровенное сказание. Монгольская хроника 1240 г. под названием Mongrol-un Nigusa tobciyan. Юань Чао Би Ши. Монгольский обыденный изборник. – М. –Л: Изд-во АН СССР, 1941 – Том 1. – 620 с.
27. Супруненко Г. П. Некоторые источники по древней истории кыргызов // История и культура Китая. – М.: ГРВЛ, 1974. – С. 236-248.
28. Сыдыков А. С. Родовое деление киргиз // В.В. Бартольд. Туркестанские друзья, ученики и почитатели. – Ташкент, 1927 – С. 273-300.
29. Тадина Н. А. Об этногенетической основе алтайских преданий // Урало-Алтай: через века в будущее (матер. конф.). – Горно-Алтайск, 2005. – Вып. 1. – С. 93-97.
30. Тоголок Молдо. Тарых. Тупку аталар // Кыргыздар: Санжыра, Тарых, Мурас, Салт. – Бишкек: Кыргызстан, 1993. – Т. 2. – С. 5-71.
31. Турдубай Умар уулу. Кыргыз санжырасы. – Бишкек: Арым, 1991. – 32 б.
32. Шерстова Л. И. Тюрки и русские в Южной Сибири: этнополитические процессы и этнокультурная динамика XVII – начала XX века. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2004. – 312 с.
33. Эсенкан Торокан уулу. Кыргыздын кыскача санжырасы. – Бишкек: Кыргызстан, 1995. – Т. 1. – 256 б.
34. Юнусалиев Б. М. К вопросу о формировании общенародного кыргызского языка. // Труды ИЯЛ АН Кирг. ССР, 1956. – Вып. VI. – С. 194-208.
35. Ямаева Е. Е. Родовые прозвища тейлесов (к проблеме реконструкции военно-административной системы «тейлис/тардуш»)

// Древности Алтая № 8. Межвузовский сборник научных трудов. – Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ, 2002. – С.136-142.

36. Ямаева Е. Е. Родовые тамги алтайских тюрков (XIX–XX вв.). – Горно-Алтайск: 2004. – 56 с.

Абдырахманов Т. А.,
тарых илим. доктору, профессор,
И. Арабаев ат. КМУнун ректору
(Бишкек, Кыргызстан)

КЫРГЫЗ ТИЛИ, «МАНАС» ЭПОСУ ЖАНА КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТҮҮЛҮГҮНҮН АЛТАЙ БАШАТЫ

Аннотация. Бул макалада кыргыз элинин калыптанышы менен катар кыргыз тилинин калыптанышында жана сакталышындагы «Манас» эпосунун өзгөчө орду жөнүндө сөз болмокчу.

Ачкыч сөздөр: «Манас» эпосу, тил, диалект, Куран, тарых.

Алтай тил уясына кирген 60тан ашык тилдерде азыркы учурдагы дүйнөнүн 380 миллиондон ашык калкы сүйлөй турганы белгилүү. Булардын ичиндеги болжол менен 150 миллионго жеткен түрк тилдүү элдер дүйнөнүн дээрлик баардык чөлкөмдөрүндө жашашат. Алар жалпысынан 40 тилден жана 100дөн ашык диалектиден туруп, беш топко бөлүнгөн ар кандай түрк тилдеринде сүйлөшөт. Бул 5 топтун ичиндеги кыргыз тили кирген карлук тил тобуна киргендер жалпы түрк тилинде сүйлөгөндөрдүн 3% гана түзүшөт. Мындай статистикага карабастан Алтай тил уясына кирген ар бир эл бир нечелеген кылымдар бою бул улуу цивилизациянын миссиясын татыктуу аркалап келе жатышканы маалым. [2] Мындай элдердин катарына көөнө тарыхы бар кыргыздарды кошууга болот. Бул ойду, өзгөчө, цивилизациянын баа жеткис мурасы болгон «Манас» эпосу тастыктай алат. «Манас» эпосунун кылымдар бою куралып келген лексикалык катмарына көңүл буруу менен Алтай цивилизациясына кошкон эпостун жана эпос аркалуу кыргыз элинин тарыхый салымына талашсыз ынанууга болот.

«Манас» эпосунун жаралышы, жандуу жашоо менен азыркыга чейин өмүр сүрүп келе жатышы кыргыз тилинин кудуретине байланыштуу экени талашсыз. Ошол эле учурда кыргыз, тили «Манас»