

## ОТЧЕТ за 2020 г. о текущем состоянии лаборатории

Договор от 24 июня 2013 г. № 14.B25.31.0009

Получатель гранта: Национальный исследовательский Томский государственный университет

Название лаборатории: Лаборатория социально-антропологический исследований

**Ведущий ученый / руководитель лаборатории**



(подпись)

Функ Дмитрий Анатольевич

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

**Проректор по научной и инновационной деятельности  
Федерального государственного автономного образова-  
тельного учреждения высшего образования «Нацио-  
нальный исследовательский Томский государственный  
университет»**



(подпись)  
М.П.

Ворожцов Александр Борисович

(фамилия, имя, отчество)

(должность уполномоченного лица российской образовательной организации высшего образования, научной организации, государственного научного центра Российской Федерации)

### 1. ИНФОРМАЦИЯ О ЛАБОРАТОРИИ

1.1.	Название лаборатории	Лаборатория социально-антропологических исследований
1.2.	Сайт лаборатории	<a href="http://lsar.tsu.ru/ru/">http://lsar.tsu.ru/ru/</a>
1.3.	Организация, в структуре которой создана лаборатория, город	Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск
1.4.	Направления исследований лаборатории	Гуманитарные науки
1.5.	Помещения, предоставленные принимающей организацией для лаборатории <i>Краткое описание помещений, их состояние и площадь, достаточность и пригодность для проведения научных исследований.</i>	Предоставлены три аудитории в учебном корпусе ТГУ № 3 (г. Томск, пр. Ленина, 34). Состояние удовлетворительное, ремонт был сделан в 2014 г. Общая площадь – ок. 100 м <sup>2</sup> . Помещения оснащены необходимым для работы оборудованием, а также местом его хранения.

1.6.	Период реализации проекта, выполненного в рамках выполнения научного исследования под руководством Ведущего ученого, с использованием мер государственной поддержки предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220.	2013-2017
1.7.	Приоритет научно-технологического развития в соответствии со Стратегией НТР <sup>1</sup> , к которому относится ваш проект, выполненный в рамках программы мегагрантов	<b>Укажите букву выбранного приоритета/ов:</b> <b>Ж</b>
1.8.	<b>Результаты работы лаборатории за отчетный период:</b>	
1.8.1.	<b>Аннотированный отчет</b> о выполненных работах, проведенных исследованиях и полученных результатах за отчетный период <sup>2</sup>	В отчетном 2020 г. сотрудниками лаборатории социально-антропологических исследований ТГУ выполнялись работы в рамках 11 проектов: РФФ – 3, РФФИ - 2, Минобрнауки России, Грант Президента РФ для поддержки молодых ученых – 1, Минобрнауки России, Программа повышения конкурентоспособности ТГУ – 2, РФФИ «Аспиранты» – 3.  Опубликовано научных статей –21, из них индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), в том числе входящих в первый квартиль (Q1) – 4.  Защищено 2 диссертации на соискание научной степени кандидата исторических. Опубликовано 2 учебных пособия
1.8.1.1.	<b>Научные результаты</b> <i>Приводятся основные научные результаты, полученные в лаборатории за отчет-</i>	<i>Проект «Использование и создание мигрантами городской инфраструктуры сибирских региональных столиц» (РНФ). Руководитель И.В. Нам</i> Одной из основных задач третьего года исследования было продолжение описания, определения

<sup>1</sup> а. переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, роботизированным системам, новым материалам и способам конструирования, создание систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта;

б. переход к экологически чистой и ресурсосберегающей энергетике, повышение эффективности добычи и глубокой переработки углеводородного сырья, формирование новых источников, способов транспортировки и хранения энергии;

в. переход к персонализированной медицине, высокотехнологичному здравоохранению и технологиям здоровьесбережения, в том числе за счет рационального применения лекарственных препаратов (прежде всего антибактериальных);

г. переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания;

д. противодействие техногенным, биогеоценным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства;

е. связанность территории Российской Федерации за счет создания интеллектуальных транспортных и телекоммуникационных систем, а также занятия и удержания лидерских позиций создании международных транспортно-логистических систем, освоении и использовании космического и воздушного пространства, Мирового океана, Арктики и Антарктики;

ж. возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук.

<sup>2</sup> Рекомендуемый объем аннотированного отчета составляет не более 10-15 страниц.

<p>ный период</p>	<p>функций и особенностей «мигрантских» локальностей, обнаруженных в ходе предварительной полевой работы, а также поиск новых «мигрантских» пространств на цифровых площадках.</p> <p>Были продолжены исследования рынков Иркутска и Томска. Сопоставление эмпирических данных, собранных в Томске и Иркутске показало, что в Иркутске мигранты-торговцы становятся иркутскими торговцами мигрантского происхождения; сохраняется и развивается мигрантский бизнес как таковой, особенно в туристической сфере; формируется по модели американских чайнатаунов сектор экономики по производству и продаже этнического и мигрантского продукта для туристов. В Томске динамика развития рынков приводит к их растворению в городском пространстве; торговля на рынке служит для мигрантов «отправной точкой» на первых этапах адаптации к новому месту пребывания; мигрантский бизнес на рынках зачастую экономически невыгоден и продолжает существовать за счет рекрутинга работников через родственные, земляческие связи.</p> <p>Проведенный в 2020 г. на основе ранее собранного полевого материала анализ форм жилья и соседства, а также мотивов выбора жилья в двух сибирских городах, позволяет сделать вывод, что большинство мигрантов отправляются в Россию <i>к кому-то</i> (родственники, друзья, коллеги, земляки), и этот <i>кто-то</i> является начальным и важным звеном в выстраивании социальной сети мигрантов, этот кто-то одновременно выполняет функцию навигатора мигранта, наиболее важным является обеспечение приезжего жильем. Детальное описание жилья мигранта «изнутри» позволило подтвердить выдвинутую ранее гипотезу в парадигме транснационализма о мультилокальности жилища мигрантов, которое концептуализируется не как статичное место, а как текучее, включающее в себя его создание, изменение, перемещение и разрушение.</p> <p>Исследование видимых элементов мигрантской инфраструктуры в Томске (сеть узбекских кафе «Ош» и других «узбечек», таджикское кафе «Баракат», многочисленные овощные киоски, сеть цветочных салонов «Азалия» и др.) показало, что они представляют собой бизнес-структуры эконом-класса, которые дают работу как мигрантам, так и жителям города. Но, в отличие от узбекских и таджикских кафе, персонал которых состоит из мигрантов, продавцы в цветочных магазинах «Азалия» – местные жители.</p> <p>В 2020 г. были проанализированы роль и место некоммерческих национально-культурных организаций (ННКО) в «мигрантской» инфраструктуре города в исторической динамике и современности. Выявлена роль лидеров и активистов национальных организаций, которая заключается в выполнении ими посреднических задач: отстаивание интересов мигрантов перед лицом властей, обязательство перед властями контролировать поведение этих мигрантов, создание системы коммуникаций в городском сообществе, выстраивание отношений с властями «страны происхождения». Следствием стало закрепление особых взаимоотношений органов власти и национально-культурных организаций. В их основе лежит стремление властей использовать ННКО в качестве инструмента «национальной политики», включая в отдельных случаях финансирование, являющееся базисом национальной политики.</p> <p>Продолжено исследование, посвященное мусульманскому пространству сибирских региональных</p>
-------------------	--

столиц, особенностям межэтнических взаимоотношений в религиозном поле, локальной мусульманской инфраструктуре. В рамках мигрантской мусульманской инфраструктуры между локальными религиозными лидерами происходят конфликты за «право на город», передел влияния на разные группы прихожан (в том числе и этнические) и борьба за административный ресурс. Особое внимание в отчетном году было уделено практикам религиозных мулл в Иркутске. Было определено, что большая часть мулл, с которыми мы общались, достаточно давно живут в Иркутске. Они встроены в социальный, профессиональный, миграционный и религиозный контексты региона, обладают значительным социальным капиталом, известны не только среди прихожан, регулярно посещающих мечеть, но и в целом среди мигрантов из Центральной Азии и даже шире - в мусульманской среде Иркутска. Их религиозный авторитет переплетен с их миграционным и профессиональным. Они не просто уважаемые хафизы или экзорцисты, они оказываются ключевыми фигурами мигрантского пространства агломерации. В той или иной степени каждый из мулл не только определяет религиозную повседневность своих земляков, увещевает и наставляет их, помогает пройти через кризисные ситуации, но определяет локальные миграционные процессы. В 2020 году выполнено описание мигрантской мусульманской инфраструктуры, в рамках которой между локальными религиозными лидерами постоянно происходят конфликты за «право на город», передел влияния на разные группы прихожан (в том числе и этнические) и борьба за административный ресурс. Выявлено, что миграция является существенным фактором изменения социального ландшафта, складывающегося вокруг религиозных организаций: она способствует смещению представлений о «мусульманском сообществе» как у прихожан мечетей, так и у местных жителей. Было установлено, что складываются новые и уходят старые землячества, группы мигрантов занимают одни и покидают другие городские пространства.

Произведена верификация ряда заявленных в плане работы гипотез (об оспаривании городской инфраструктуры мигрантами и «местными», об одностороннем формировании ситуации конфликта за право на город принимающим сообществом, о совместном создании и использовании инфраструктуры мигрантами и «местными», о существовании «закрытой мигрантской» инфраструктуры, об активном участии медиа в создании образа «мигрантской» городской инфраструктуры, а также о рынках, как о «мигрантских» локальностях). Выявлены предпосылки, определяющие специфику оспаривания городских пространств в Сибири мигрантами и принимающим сообществом. Она формируется исходя из создавшейся традиции включения миграции в языки описания повседневности принимающим сообществом. Выявлена специфика российской ситуации взаимного конструирования языка описания миграционных процессов. Установлено, что этнические категории в повседневных описаниях миграции и мигрантов не обязательно предполагают фиксацию групповости на основе этнической солидарности или общности миграционного опыта. Установлено, что специфика языкового маркирования мигрантов в собранном в ходе проекта материале может являться одной из причин одностороннего формирования ситуации конфликта за «право на город». Установлена роль медиа в формировании в представлении принимающего сообщества ситуации переопределения монополистов на «право на город».

Был выполнен анализ практик репрезентации «мигрантских» пространств Иркутска в цифровых медиа. На основе анализа региональных цифровых медиа (более 1000 материалов) была составлена карта «мигрантских» территорий Иркутска по результатам анализа региональных цифровых медиа, рассматриваемых как инструмент «производства пространства» с целью выявления «мигрантских» пространств и соответствующих им практик на территории города. Были определены различия между социально-пространственными образами «миграции», транслируемыми профессиональными и социальными медиа. Ключевое отличие заключается в том, что профессиональные медиа ретранслируют бюрократическое видение «мигрантских» пространств как объектов постоянных проверок, девиантных и маргинальных территорий на городских окраинах, преимущественно точек концентрации неформальной, низкоквалифицированной, физической работы. В 2020 году была апробирована гипотеза о формировании различными поисковыми алгоритмами разных социально-пространственных образов миграции в сети. Установлено, что поисковые алгоритмы фрагментируют стереотипные публицистические образы миграции, которые меняются не только в зависимости от выбора поисковой системы, но и от времени поступления запроса. Разница в выборе может обуславливать существенные отличия в социально-пространственных контекстах миграции, а простое переключение между разными поисковыми системами потенциально может повлечь за собой переосмысление стереотипных конструкций. Были обработаны материалы, полученные во время полевых исследований в школах в Томске и Иркутске. Описано, как дети мигрантов адаптируются в школьной жизни и как сами школы реагируют на появление в них детей мигрантов. Исследование показало, что даже в городах, таких как Томск и Иркутск, которые не являются основными центрами притяжения мигрантов в России, вопросы, связанные с обучением детей мигрантов в школах, актуальны. Основными проблемами является отсутствие какой-то понятной как для администрации, так и для учителей политики в отношении этих детей, отсутствие адаптационных программ в школах, а также дополнительных уроков русского языка. Интервью с учителями и администрацией показали, что школа не готова сегодня принимать то разнообразие, которое приносят дети мигрантов в ее пространство. На понимание школы как единого стандартного пространства, в котором дети должны соответствовать определённым нормам (как образовательным, так и культурным) влияет образовательная политика государства. Исследование показало, что часто проблемы, связанные с детьми мигрантов, предпочитают замалчивать, тогда как поиск новых форм взаимодействия с этой группой учеников сделал бы возможным более комфортное сосуществование детей мигрантов и местных детей и учителей.

Анализ практик репрезентации первичного опыта погружения студентов, участвовавших в анкетировании в Иркутске, в «мигрантскую» среду показал, что большинство интервьюеров использовали стратегию поиска респондентов, основанную на отборе по фенотипическим, языковым, визуальным отличиям, соответствующим стереотипным представлениям студентов о мигрантах. Большинство студентов-интервьюеров после первых коммуникативных провалов пытаются использовать горизонтальные сети для поиска мигрантов через знакомых, снимая тем самым неизбежный психологический

барьер. Значительное количество тех, кто воспользовался такой стратегией, позволяет говорить о том, что мигранты менее изолированы в принимающем обществе, нежели представляется. Интервьюеры отмечали несоответствие характеристик, присущих мигрантам, их прежним представлениям о «мигрантах».

*Проект «Коллективная биография преподавателей российских университетов в зеркале социальной истории (вторая половина XVIII в. - начало XX в.) (РНФ). Руководитель С.А. Некрылов*

В результате реконструкции коллективной биографии российского университетского сообщества: а) установлена численность профессуры в 1755–1884 гг. – 1204 человек, почти каждый четвертый из которых служил в Московском университете. Установлено, что в среднем российский ученый становился профессором в возрасте от 32 до 37 лет; доля молодых профессоров была особенно существенной в первой половине XIX в. Срок службы на профессорских должностях в отдельном взятом университете от поколения к поколению имел тенденцию расти. При этом около трети всех профессоров служила в университете до самой кончины; б) осуществлено сравнение основных черт карьерного пути и академической мобильности преподавателей Санкт-Петербургского, Новороссийского и Томского университетов, провинциальным университетам приходилось играть роль потребителей научных кадров, которые «производились» в столичных вузах (в провинции было проще получить должность профессора), сделан вывод, что университетская система обеспечивала единство российской науки и живой кадровый «кровоток» между университетскими центрами; б) доказано, что в конце XIX – начале XX в. мобильность являлась распространенным явлением для карьеры университетского профессора в России; в) выделены, как проблемы построения карьеры, носящие вневременной характер и схожие с типичными трудностями наших дней (вхождение в профессию, обретение штатной позиции, подготовка и защита диссертаций), так и проблемы, которые отражают своеобразие позднеимперского русского университета: процедура отбора кандидатов на подготовку к профессорскому званию, сложности, связанные с проводимой государственной политикой; г.) установлено, что лекция оставалась ключевой формой учебных занятий в дореволюционном университете; представлен обзор мнений университетской профессуры о студенческом движении рубежа конца XIX – начала XX в., доказано, что преобладающим трендом в университетской среде было сочувствие студенческому движению, выражающееся в петициях, ходатайствах, отказах от чтения лекций во время студенческих забастовок; д) установлено, что в эпоху общенационального кризиса 1917 г. профессорские коллегии оказались в тяжелейшем положении, столкнувшись с целым рядом вызовов со стороны общества, младших преподавателей и студенчества; ж) доказано, что к началу XX в. завершался процесс самоидентификации сообщества московских историков, важную роль в коллективной памяти ученых играл образ С. М. Соловьева; з) все поколения дореволюционных университетских профессоров оставили свои тексты о Т.Н. Грановском.

Продолжилось наполнение контентом электронных ресурсов: а) «История Российской высшей школы

в виртуальном пространстве» (<http://russianuniversityhistory.tsu.ru/>). Всего за 2020 г. было размещено 1000 документов/текста (плановый показатель: не менее 1000). Общее их количество на сайте составило 2504 (плановый показатель: не менее 2500).

б) «Профессора и преподаватели российских университетов (вторая половина XVIII – начало XX в.)»; (<http://persons.russianuniversityhistory.tsu.ru/>). Всего за 2020 г. было размещено 1000 унифицированных биографических статей (плановый показатель: не менее 1000). Общее их количество на сайте составило 2070 (плановый показатель: не менее 2000). Размещенный контент сформировал базу данных российских университетских преподавателей XVIII – начала XX в.

В течение 2020 г. велась работа над подготовкой текста обобщающей коллективной монографии «Социальная история и коллективная биография российских университетов (вторая половина XVIII – начало XX в.)».

*Проект «Генезис черной металлургии в Южной Сибири: новые методы, источники и интерпретации» (РНФ). Руководитель Е.В. Водясов.*

Важные открытия сделаны в долине р. Юстыд, доказавшие существование в Горном Алтае черной металлургии в хунно-сяньбийское и, возможно, в еще более раннее пазырыкское время. Всего в левобережье Юстыда нами выявлено 13 не известных ранее археометаллургических объектов. Обследовались для отбора образцов и печи, исследованные здесь Н.М. Зиняковым в 70-е гг. XX в. Самое крупное из известных в Горном Алтае скопление разнотипных железоплавильных печей находится именно в долине р. Юстыд. Возможно, насыщенность этого района памятниками черной металлургии объясняется близостью месторождений гематитовой руды «Рудный лог 1» и «Рудный Лог -2», находящихся в 22 км. Ландшафтные особенности долины р. Юстыд предопределили хорошую сохранность и выраженность в современном рельефе свидетельств древней черной металлургии. Остатки печей фиксируются в форме западин различных форм и размеров. Иногда в рельефе также читаются предгорные ямы. Практически у каждой печи фиксируется «шлаковый шлейф» – выгребные шлаки, находящиеся непосредственно на современной поверхности на склоне и у подножия террасы. Для различных железоплавильных объектов получены 4 радиоуглеродные даты, укладываемые в широкий диапазон IV в. до н.э. – VI вв. н.э. Особенно важна датировка объекта 3, представляющего собой овальную западину размером 8,5 x 6 м и глубиной 0,55 м. Ниже этой западины по склону террасы зафиксирован шлейф плавильных шлаков. Для угля из шлака (образец Le-12003) получена дата 2230±80 ВР. С учётом калибровки дата укладывается в 385 ВС – 204 ВС для 68,2 % вероятности (1σ). Сегодня это самая древняя дата для черной металлургии не только Горного Алтая, но и всей Южной Сибири.

Новые археологические данные из долины р. Юстыд доказывают, что в хунно-сяньбийское время (I в. до н.э. – III в. н.э.) в Горном Алтае складывается крупный очаг чёрной металлургии, и древние металлурги осваивают рудники «Рудного Лога».

Была также получена одна радиоуглеродная дата (IV-III вв. до н.э.), позволяющая предполагать суще-

ствование чёрной металлургии и в предшествующее пазырыкское время. В IV-V вв. н.э. вытянутые коробчатые печи получают широкое распространение. Самые поздние даты, полученные для алтайских вытянутых коробчатых печей, приходятся на VII- конец VIII вв. н.э. Видимо, эта технологическая традиция по каким-то причинам прекращает своё существование на рубеже VIII – IX в. н.э.

В попытках найти истоки традиции коробчатых вытянутых печей в Азии мы обнаружили, что есть всего два региона, где они фиксируются в I тысячелетии н.э. – Южная Сибирь и Япония. За пределами Азии такие печи не имели распространения. Алтайские вытянутые коробчатые печи с множеством отверстий для дутья на двух вытянутых стенах являются сегодня древнейшими в мире. Однако в последующий период VII-VIII вв. похожие печи такой же конструкции массово появляются в Японии и в итоге трансформируются в известный тип печи «татара».

Нами выдвинуто предположение о возможной связи алтайских печей и ранних японских печей «татара» и передачи технологических знаний из Южной Сибири в Японию по степному поясу во времена максимального расширения территории Восточно-Тюркского Каганата.

*Проект «Персональные цифровые архивы в академической среде (РФФИ). Руководитель Ж.А. Рожнева*

В 2020 г. был продолжен сбор эмпирического материала, в ходе которого были проведены 25 интервью с аспирантами томских вузов.

Качественный анализ всей совокупности проведенных за 2 года интервью (78 записей и расшифровок) позволил выявить и описать модель персонального цифрового архива ученого и преподавателя в контексте академической карьеры и с учетом поколенческих изменений. Эта модель обладает такими существенными характеристиками как многочисленность материалов и их избыточное хранение; присутствие среди сохраняемых документов как традиционных (материалы творческой деятельности, литература, фотографии и пр.), так и принципиально новые виды документов (веб-документы, мультимедиа); зависимость от технологий; превращение архивирования в фоновую деятельность, в значительной степени отданную на откуп технологиям; неочевидная ценность цифровых материалов для их создателей; связанность материалов персонального цифрового архива с идентификацией информантами себя как ученых и преподавателей.

Наиболее ярко влияние цифрового поворота проявляется на уровне способа документирования: сегодня практически все документы создаются посредством информационно-коммуникационных технологий, которые могут превращаться не просто в инструмент для работы с контентом, но и фактически в «киберсоавтора». Однако представляется, что более существенными с точки зрения ценности и информационного потенциала материалов персональных цифровых архивов как исторических источников будут изменения природы документов, происходящие под влиянием «цифрового поворота». По сравнению с традиционными документами персональные цифровые архивы обладают как мини-

мум четырьмя особенностями, которые необходимо принимать во внимание историку, использующему их для реконструкции прошлого, и архивисту, стремящемуся обеспечить сохранность таких материалов как в «естественных условиях», так и в рамках институциональной системы.

Во-первых, любой цифровой объект принципиально многослоен, что связано с их технологическими особенностями; во-вторых, документ не хранится постоянно в неизменном виде, а пересобирается при каждом новом обращении к нему; в-третьих, метаданные цифрового объекта важны и информационно значимы не менее (а, возможно, и более), чем он сам; в-четвертых, границы цифровых объектов расплывчаты и трудно определимы.

Уникальность материалов персональных цифровых архивов как исторических источников в том, что благодаря получающим все большее распространение практикам подробного документирования повседневности, закрепленным на технологическом уровне связям между информационными объектами, возможностям программной обработки материалов, такие архивы позволяют подробно и объемно восстановить творческую лабораторию и саму жизнь ученого и преподавателя, а не только результаты его деятельности. Однако в таком виде сохранение персональных цифровых архивов возможно только «в естественных условиях», у создателя, что делает туманными перспективы долговременной сохранности таких комплексов и фактически невозможным ввод их в научный оборот. Передача же материалов персональных цифровых архивов на хранение в институциональную систему с необходимостью предполагает отбор документов, т.е. разрушение естественным образом сложившихся связей и порядка.

Разрешение данной проблемы видится в проведении модельных передач персональных цифровых документов в архивы, в рамках которых происходила бы координация усилий историков, архивистов, фондообразователей, IT-специалистов и которые позволили бы понять, какие материалы и каким образом должны быть переданы обязательно для того, чтобы минимизировать потери информационного потенциала. В рамках данного проекта была реализована первая в российской архивной практике передача документов персонального цифрового архива профессора ТГУ на хранение в Государственный архив Томской области.

*Проект «Позиция России по вопросу реализации международного гуманитарного права в системе уголовных судов ООН, 1990-2000-е гг. (обзор научной литературы)» (РФФИ). Л.В. Дериглазова*

В ходе работы над запланированной в рамках проекта статьей было проанализировано более 400 публикаций на русском языке. Анализ российских экспертных исследований показал, что их отношение к международному уголовному правосудию во многом сложилось под влиянием работы Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ), 1993-2017 гг. Российские эксперты выражали сомнения в беспристрастности судебного разбирательства и критиковали сам процесс расследования и вынесение обвинительных приговоров. Кроме того, они сомневались в эффективности наказания для предотвращения подобных преступлений и возможности примирения воевавших сторон посредством

данных процедур. В российском экспертном сообществе присутствует острая дискуссия между «консерваторам» и «реформаторам» по поводу обязательности выполнения решений международных судов РФ. Эта дискуссия отражена в процессе принятия поправок к Конституции РФ в 2020 г. Анализ научных публикаций показывает сохраняющийся интерес российского экспертного сообщества к проблемам международного уголовного правосудия в последние годы. Российские специалисты обсуждают соответствие норм международного права нормам национального уголовного права. Заметно увеличение числа публикаций российских экспертов на английском языке по данной теме, что свидетельствует о том, что российское экспертное сообщество включено в международную повестку. Написанная статья сдана в редакцию журнала «Россия в глобальной политике» (Scopus, Q3) для публикации в англоязычной версии журнала в июле 2020 г. Статья прошла два раунда рецензирования и находится на завершающем этапе доработки для журнала. Итоговый отчет по гранту принят РФФИ 09/1202020 г.

*Проект «Конструирование социально-политических смыслов в коммуникативных практиках центральной власти в период присоединения Западной Сибири к Русскому государству» (РФФИ). С.А. Чернышов*

Цель, аннотация проекта: В исследовании будет рассмотрена проблема коммуникации как процесса конструирования новых социально-политических смыслов и формирования самовоспроизводящихся институтов общественной трансформации, новых форм и правил общественной жизни на материалах и в контексте основных событий периода присоединения Западной Сибири к Русскому государству. Исследование будет посвящено системе коммуникаций Москвы в период присоединения Западной Сибири. Будут рассмотрены субъекты, факторы и технологические особенности коммуникативных практик центральной власти как основы для конструирования новых смыслов и институтов. Исследование носит междисциплинарный характер и впервые ставит вопрос о коммуникациях центральной власти Русского государства в период присоединения Западной Сибири как самоценном объекте исследования. На материалах "Сибирского взятия" формулируются подходы к ответам на ключевые вопросы самовосприятия и внешнего позиционирования центральной власти в период ее фактического становления в "царском" статусе, а также начала активного колониационного движения в Зауралье. В исследовании впервые ставится вопрос о факторном анализе коммуникаций центральной власти Русского государства в рассматриваемый период, обоснованности формирования тех или иных идей в зависимости от интересов отдельных субъектов коммуникации. К анализу системы коммуникаций Русского государства применяется деятельностный подход, который рассматривает коммуникацию как совместную деятельность, в ходе которой вырабатываются новые общественные смыслы. Таким образом, исследование позволит конкретизировать механизмы и технологии формирования ключевых государствообразующих идей Московского царства через коммуникативные практики центральной власти в один из наиболее важных периодов отечественной истории, во многом определивший даль-

нейшее социально-политическое развитие страны.

В ходе реализации проекта в 2020 г. были в основном сформирована методологическая, технологическая и содержательная рамки исследовательского проекта. Проведены исследовательские работы и подготовлены (опубликованы) научные результаты в сфере теоретических подходов к коммуникативным практикам социально-политических субъектов рассматриваемого периода, к формированию ключевых образов сибирской колонизации, рассмотрены ключевые мировые дискурсы "Эпохи Великих открытий", начаты исследования в сфере "народной памяти" о присоединении Сибири, а также сформирована методологическая основа для формирования "карты смыслов" - междисциплинарного проекта в сфере digital humanities. За первый период реализации проекта автор подал заявки на участие в 6 научных конференциях всероссийского и международного уровней, опубликованы 2 статьи в сборниках конференций, приняты к публикации - 2 статьи в сборниках конференций, принята к публикации 1 статья в журнале "Известия Иркутского государственного университета" (перечень ВАК), а также 2 статьи в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах, опубликована 1 статья в научном журнале. Автор также прошел стажировку «Технологии Digital Humanities для анализа конструирования социально-политических смыслов центральной власти в период присоединения Западной Сибири к Русскому государству» в НИУ "Высшая школа экономики" (Пермский кампус), а также прикреплен в качестве докторанта на кафедру Отечественной истории Национального исследовательского Томского государственного университета.

*Проект «Миграции и диаспоры в трансграничном пространстве: историческое измерение и современные вызовы» (Программа поддержки конкурентоспособности ТГУ) Руководитель И.В. Нам.*

Цель работ на данном этапе заключалась в продолжении междисциплинарного исследования миграций и диаспор в транснациональном пространстве на примере отдельных стран и регионов, используя подходы и инструментарий, разработанные в рамках современных концепций транснационализма, сравнительных миграционных исследований (comparative migration studies) и критических исследований гражданства (citizenship studies). В фокусе исследования – историческое измерение миграции и современные вызовы: мобильность и цифровой поворот.

Были получены следующие научные результаты: определены особенности «повседневного гражданства» (lived citizenship) среди образованной молодежи; Таджикистана, проживающей за рубежом; дана оценка изменений в восприятии феномена миграции в контексте закрытия границ и ограничения передвижения людей на примере Евросоюза на экспертно-научном, политическом и повседневном уровнях; показано, как трансформирование миграционного законодательства Нидерландов соотносится с миграционной политикой ЕС; подтверждены выявленные ранее закономерности международной академической мобильности молодых ученых из России, стран Европы и Азии; выявлены стратегии адаптации иностранных обучающихся в онлайн и оффлайн пространствах; установлено, как изменяются ли стратегии перемещения горожан в случае взаимодействия с маркированными как «ми-

грантские» местами; показано, как занятие видеоблогингом расширяет социальные сети в стране приема; установлено, что социальные сети и мессенджеры во время пандемии выступили важным ресурсом коммуникации и информатизации в ограниченном транснациональном поле; выявлены стратегии и практики формирования мусульманских «бизнес-структур» в меняющемся городском пространстве Томска; исследованы социальные и культурные практики конструирования этничности сибирских евреев в первой четверти XX в.

*Проект «Брекзит и коронавирус как внесистемные вызовы Евросоюза в контексте общеевропейской идентичности (Программа поддержки конкурентоспособности ТГУ). Е.В. Хахалкина.*

В результате реконструкция модели общеевропейской идентичности для выявления причин ее неустойчивости и уязвимости перед вызовами внесистемного, стихийного характера (Брекзит и коронавирус) были уточнены вопросы, связанные с формированием и запуском общеевропейской идентичности после Второй мировой войны, показано ее место в системе разных уровней коллективного самосознания на примере Великобритании и других стран; установлены причины ослабления идентичности ЕС на британском примере и определено влияние пандемии коронавируса на институциональные и ценностные установки Евросоюза и структуру общеевропейской идентичности и ее динамику, а также дан прогноз будущего развития общеевропейской идентичности в условиях ситуативных вызовов массового характера в кратко- и среднесрочной перспективе.

Для российской стороны выводы проекта могут быть полезны с точки зрения 1) уточнения политики по укреплению общегражданской идентичности в условиях вызовов ситуативного характера; 2) выстраивания механизмов по насыщению общегражданской идентичности «сильными» элементами и минимизации действия ослабляющих систему элементов; 3) формирования собственной модели национального самосознания с учетом европейского опыта.

В практическом плане также возможно использование достигнутых результатов при подготовке экспертных рекомендаций муниципальным, региональным и федеральным органам власти, связанных с выстраиванием модели общегражданского согласия и идентичности. Эти задачи входят в Стратегию научно-технологического развития Российской Федерации (2017-2025 гг.) и фигурируют среди «больших вызовов».

*Проект «Присоединение Сибири как общерусский дискурс: цифровой анализ системообразующих идей «сибирских летописей» (Грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых - кандидатов наук (Конкурс - МК-2021). С.А Чернышов.*

Подана и поддержана заявка. Проведение глубокого анализа общерусского дискурса о "восточной политике" Русского государства в XVI-XVII вв. на основе современных достижений digital humanities позволит решить как ряд фундаментальных исследовательских проблем (в частности, при помощи глубокого контент-анализа дать ответ на вопрос об эволюционных отношениях летописей друг с дру-

гом, который до сих пор дискутируется в отечественной литературе), так и дать ответ на вопросы о матрице формирования самосознания отдельных субъектов Русского государства (публицисты, представители элит, правительство) в рассматриваемый период.

*Проекты РФФИ «Аспиранты»:*

*1. «Ученый в пространстве сообщества: этос, повседневность и игры символического обмена в томском научном микросоциуме (конец XIX – первая половина XX вв.)». № 19-311-90003. Руководитель С.А. Некрылов, Исполнитель А.О. Степнов.*

На материалах делопроизводственной архивной документации, периодической печати и источников личного происхождения исполнитель проекта был исследован феномен академической автономии в университетском сообществе Российской империи/СССР. Через призму социально-конструктивистского подхода, посредством методологической базы, сформированной преимущественно из социологической рецепции теории аутопоэзиса Н. Лумана, прослежены элементы преемственности в академических традициях автономии в томском научном микросоциуме периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Результаты исследования изложены в статье «Проблема традиции и автономии в томском научном микросоциуме периода Великой Отечественной войны: аутопоэзис и структурная сопряженность», в 2020 г. принятой к публикации в журнале «Вестник Томского государственного университета. История».

В 2020 г. автор провел исследования проблемы рецепции философии диалектического материализма в естествознании на примере позднего творчества академика М.А. Усова и представил свои выводы в рамках XXVI Годичной научной международной конференции Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН (Москва, 30 марта – 3 апреля 2020 г.). Результаты исследования в виде статьи опубликованы в сборнике материалов этой конференции.

Была завершена подготовка текста и защищена диссертация «Человек и сообщество в томском научном микросоциуме эпохи индустриализации в СССР и Великой Отечественной войны» на соискание ученой степени кандидата исторических наук. В ней с опорой на фундаментальный корпус исторических источников и на довольно обширную методологическую базу, включающей, в частности, концепцию «безграничного сообщества» Ч. Пирса и метафологические подходы к истории науки, на материалах по истории томского научного микросоциума эпохи индустриализации в СССР и Великой Отечественной войны исследована научная проблема самосознания ученого в условиях влияния надындивидуальных социально-политических, философских, парарелигиозных претеоретических представлений о природе и человеке.

*2. «Дети и советское государство 1960-1980х годов: визуальные образы и повседневные практики (по материалам города Томска). Руководитель И.В. Нам, Исполнитель А.И. Ермолова*

В 2020 г. продолжилась работа в Госархиве Томской области с фондами, связанными со школами города Томска и проводимой здесь работой с детьми. Были выявлены статистические отчеты учебных

		<p>заведений и общественно-политических организаций (пионерские дружины, юные инспектора движения, юннаты), методические разработки учителей (фонды Департамента общего образования (1158), «Томский областной институт усовершенствования учителей отдела народного образования Томского Облсполкома» (1607)).</p> <p>Проведена серия интервью с людьми, чье детство прошло в Томске в заявленный период, всего состоялась 31 беседа. Средняя продолжительность интервью 60 минут.</p> <p>Работа со всеми видами источников (периодика, данные интервью и архивов) позволила описать формы и способы образовательной и воспитательной работы с детьми, реконструировать детскую повседневность в советском Томске и выделить ряд ее особенностей. Школы и системы дополнительного образования находилась под контролем государства, и носила ярко-выраженный идейно-политический характер: классные часы и минутки политинформации, введение идейно-политического компонента в общеобразовательные предметы, организация диспутов и тематических вечеров в учреждениях дополнительного образования. На детскую повседневность Томска оказывало влияния несколько важных факторов. Во-первых, это общественно-политическая повестка, во многом зависящая от векторов развития, предлагаемых лидерами государства. Во-вторых, особенность среды. Томск – это научно-образовательный центр Сибири, возможно, поэтому на местном уровне акцент делался на познавательные-образовательные функции детских практик. Итогом двухгодичной работы над проектом стала подготовка 3 статей в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus или входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ. Было подготовлено и представлено 6 докладов в выступлениях на всероссийских и международных конференциях. Был защищен научный доклад в рамках подготовки кадров высшей квалификации. Написан и прошел обсуждение на заседании кафедры антропологии и этнологии текст диссертации.</p> <p><i>3. «Влияние типов домохозяйств и форм соседства на трудовые практики и трудовые 3. карьеры мигрантов из Центральной Азии в сибирском городе». Руководитель И.В. Нам. Исполнитель А.А. Садырин</i></p> <p>Исследовательской целью данного проекта является поиск взаимосвязей типов домохозяйств и форм соседства с теми трудовыми практиками и карьерами, которые осуществляют мигранты из Центральной Азии, при этом акцент будет сделан на качественном полевом исследовании, включающем не только сбор интервью, но и насыщенное этнографическое описание жилья трудовых мигрантов «изнутри». В отчетном году основное внимание в ходе работы над темой исследования было сосредоточено на выявлении и анализе отечественных и западных теоретических подходов, связанных с карьерными стратегиями и практиками трудовых мигрантов в контексте проблемы жилья и соседства. Результаты исследования использованы при написании статьи для журнала списка ВАК.</p>
1.8.1.2.	<p><b>Внедрение результатов исследования</b></p> <p><i>Приводится перечень продуктов и техно-</i></p>	–

	<p>логий, разработанных в лаборатории (или разработанных с использованием научных результатов лаборатории) за отчетный период и получивших практическое применение. Приводится краткое описание области использования указанных разработок</p>	
<p>1.8.1.3.</p>	<p><b>Образование и подготовка кадров</b></p> <p><i>Приводятся основные результаты образовательной деятельности лаборатории и деятельности по подготовке кадров за отчетный период, включая: разработку и внедрение курсов лекций, разработку учебных методических пособий, проведение стажировок студентов, аспирантов и молодых ученых, подготовку кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) и т.п.</i></p>	<p>Сотрудники лаборатории социально-антропологических исследований задействованы в <b>реализации следующих образовательных программ:</b> «Теория и практика антропологических исследований» (бакалавриат, 46.03.03 Антропология и этнология), «Исторические и археологические исследования» (бакалавриат, 46.03.03 История), «Социальная антропология» (магистратура, 46.04.03 Антропология и этнология), «Миграционные исследования» (магистратура, 46.04.03 Антропология и этнология), «Сибирские исследования» (магистратура, 46.04.01 История) и др.</p> <p>В 2020 г. были разработаны и внедрены следующие <b>курсы лекций:</b> «Разработка и реализация прикладных исследовательских проектов и экспертная оценка проектов», «Мониторинг этнополитических и миграционных процессов», «Национальная и языковая политика в полиэтничных государствах», «Гендерные исследования», «Основы социальной антропологии», «Юридическая антропология».</p> <p><b>Учебные пособия:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Нам И.В., Грибовский М.В., Федосов Е.А. История Советского Союза. 1953–1991 гг. История Российской Федерации. 1992–2020 гг. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2020. 438 с.</li> <li>2) Корнеев О.В., Погорельская А.М. Национальная и миграционная политика России и европейских государств. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2020. 340 с.</li> </ol> <p><b>Стажировки:</b> Чернышов С.А. (старший научный сотрудник лаборатории), 2-29 марта 2020 г., НИУ ВШЭ-Пермь, тематика стажировки – «Технологии Digital Humanities для анализа конструирования социально-политических смыслов центральной власти в период присоединения Западной Сибири к Русскому государству»</p> <p><b>Подготовка кадров высшей квалификации:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Степнов А.О. (младший научный сотрудник лаборатории), диссертация ... канд. ист. наук, «Человек и сообщество в томском научном микросоциуме эпохи индустриализации в СССР и Великой Отечественной войны». (07.00.10 - История науки и техники). Дата защиты – 16.12.2020, дис. совет НИ ТГУ.07.02.</li> <li>2) Пушкарев А.А. (младший научный сотрудник лаборатории), диссертация ... канд. ист. наук, «Нюрнбергские жетоны в Западной Сибири как исторический источник». (07.00.09 – Историография,</li> </ol>

		источниковедение и методы исторического исследования). Дата защиты – 06.03.2020, дис. совет Д 212.267.03.								
1.8.1.4.	<b>Организационные и инфраструктурные преобразования</b> <i>Указываются результаты создания на базе лаборатории за отчетный период научных, образовательных или инжиниринговых центров, центров коллективного пользования уникальным оборудованием, сетевых лабораторий и т.п.</i>	–								
1.8.1.5.	Другие результаты деятельности лаборатории, не вошедшие в список	–								
1.8.2.	<b>Научные статьи, опубликованные членами научного коллектива по направлениям исследований лаборатории в научных изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science Core Collection, за отчетный период</b>									
	№ п/п	Название статьи	ФИО авторов, являющихся членами научного коллектива лаборатории			Название издания	Год, месяц (том, выпуск)	Импакт-фактор издания	Квартиль (WoS)	ISSN
			Фамилия	Имя	Отчество					
	1.	Гендерный фактор в формировании правящих элит в Великобритании	Хахалкина	Елена	Владимировна	Современная Европа.	2020. № 2.			0201-7083
	2.	Институт премьер-министра и будущее партийно-политической системы Великобритании	Хахалкина	Елена	Владимировна	Полис. Политические исследования.	2020. № 3.			1026-9487
	3.	В поисках "своего места": крестьянская колонизация в Томской губернии	Алишина	Галина	Николаевна	Quaestio Rossica.	2020. Т. 8, № 4.			2311-911X
	4.	«Быть евреем»: институционализация этничности сибирских евреев в условиях революции и Гражданской войны	Нам	Ираида	Владимировна	Вестн. Том. гос. ун-та. История.	2020. № 64.			2311-2387
			Наумова	Наталья	Ивановна					
	5.	Размышления о точке невозврата: включенное наблюдение как "антиметод" в исследовании мигрантского сообщества	Садырин	Антон	Алексеевич	Laboratorium: журнал социальных исследований.	2020. Т. 12, № 1.			2076-8214
	6.	Религиозный авторитет и этика повседневности в мусульманской миграционной среде	Опарин	Дмитрий	Анатольевич	Laboratorium: журнал социальных исследований.	2020. Т. 12, № 1.			2076-8214

7.	От "заводской" до "мигрантской" школы: (пост)советская школьная сегрегация в городском пространстве	Деминцева	Екатерина	Борисовна	Laboratorium: журнал социальных исследований.	2020. Т. 12, № 1.			2076-8214
8.	Культурные ландшафты с «высоты птичьего полета»: возможности аэрофотосъемки для выявления памятников археологии в лесной зоне	Вавулин	Михаил	Викторович	Вестн. Том. гос. ун-та. История.	2020. № 67.			2311-2387
9.	Tajikistan's Atomised Peace: Approaching Conflict Management from the Ground Up	Ключевска	Каролина		Journal of intervention and statebuilding	2020. Vol. 14, № 4.	1.123	3	1750-2977
10.	Worlds apart? The World Bank's business rankings and small entrepreneurship in Tajikistan	Ключевска	Каролина		Eurasian Geography and Economics.	2020. first online.	1.193	1	1538-7216
11.	Policy translation in global health governance: Localising harm reduction in Tajikistan	Ключевска	Каролина		Global Social Policy.	2020. first online.			1468-0181
12.	Possession and exorcism in the Muslim migrant context	Опарин	Дмитрий	Анатоле-вич	Ethnicities.	2020. Vol. 20, № 4.	1.295	3	1468-7968
13.	The Migrant Other: Exclusion without Nationalism?	Шенк	Карес Рене		Nationalities Papers	2021. first online.	0.728	1	0090-5992
14.	Николай Андреевич Гредескул: Профессор эпохи Русской революции	Грибовский	Михаил	Викторович	Новый исторический вестник.	2020. № 1 (63)			2072-9286
15.	Трудности университетской карьеры в России в конце XIX – начале XX века	Грибовский	Михаил	Викторович	Социология науки и технологий.	2020. Т. 11. № 2.			2079-0910
16.	Императорский Томский университет и Русское географическое общество (конец XIX – начало XX вв.)	Фоминых	Сергей	Федорович	Вестник Томского государственного университета.	2020. № 461.			1561-7793
		Некрылов	Сергей	Александрович					
		Степнов	Алексей	Олегович					
17.	Российские университеты в условиях краха старого порядка: корпоративные и политические стратегии	Ростовцев	Евгений	Анатоле-вич	Journal of modern Russian history and historiography.	2020. № 13.			1947-9956
18.	Столичная и провинциальная профессура российских университетов: опыт просопографического исследования (1884–1917)	Ростовцев	Евгений	Анатоле-вич	Вопросы истории.	2020. № 11-2.			0042-8779
		Баринов	Дмитрий	Андреевич					
19.	Антропология космоса: российские поля в контексте нового направления антропологических исследований. Введение к специальной теме номера	Поправко	Ирина	Геннадьевна	Сибирские исторические исследования	2020. № 1.			2312-4628

20.	От космического корабля до заповедника: долгий путь Тунгусского метеорита (две истории о предпринимательской науке и науке стойкости)	Поправко	Ирина	Геннадьевна	Сибирские исторические исследования	2020. № 1.			2312-4628
21.	The earliest box-shaped iron smelting furnaces in Asia: New data from Southern Siberia	Вавулин	Михаил	Викторович	Journal of Archaeological Science: Reports	2020. Т. 31.			2352-409X
		Водясов	Евгений	Вячеславович					

1.8.3.	<b>Результаты интеллектуальной деятельности, в том числе и поданные по международной процедуре</b>									
	№ п/п	Вид объекта интеллектуальной собственности	Наименование объекта интеллектуальной собственности	ФИО авторов, являющихся членами научного коллектива			Дата приоритета	Территория (страна) и срок действия	Наименование и реквизиты охранного документа (патента, свидетельства о регистрации и т.д.)	Поставлен на учет в <a href="http://www.rosrid.ru">www.rosrid.ru</a> (да/нет)
				Фамилия	Имя	Отчество				
	1									
	2									
...										

1.8.4.	<b>Международное и внутрисибирское сотрудничество</b>		
	С какими организациями (лабораториями, предприятиями и т.д.) сотрудничает лаборатория? <i>(Название организации и страна нахождения)</i>	Формат сотрудничества <i>(например: совместные исследования, студенческие обмены, совместные научные мероприятия и т.д.)</i>	Результаты данного сотрудничества
	Иркутский государственный университет (Россия), Лаборатория исторической и политической демографии	совместные научные исследования	Сотрудники Иркутского госуниверситета профессор В.И. Дятлов и профессор К.В. Григоричев являлись членами научного коллектива ЛСАИ и основными исполнителями проекта РНФ «Использование и создание мигрантами городской инфра-структуры сибирских региональных столиц (на примере Томска и Иркутска)
	Восточно-Казахстанский государственный университет (Казахстан), исторический факультет	совместная магистерская программа	Действует Договор об академическом сотрудничестве и разработана совместная образовательная программа двойного диплома, 1 студентка закончила магистратуру «Миграционные исследования»
	Евразийский национальный университет (Казахстан), исторический факультет	совместная магистерская программа	Действует Договор об академическом сотрудничестве и разработана совместная образовательная программа двойного диплома, 1 студентка из ЕНУ поступила на программу «Миграционные исследования»
	Американский университет в Центральной Азии (Кыргызстан), департамент антропологии	совместная магистерская программа	Действует Договор об академическом сотрудничестве и разработана совместная образовательная программа двойного диплома
	Московский государственный институт международных отношений (Россия), кафедра демографической и миграционной политикой	совместные научные исследования	Зав. кафедрой профессор, член-корр. РАН С.В. Рязанцев читал курс лекций «Миграционные теории в социальных науках», доцент М.Н. Храмова курсы «Мониторинг этнополитических и миграционных процессов» и «Многосторонние механизмы и режимы регулирования миграции»; профессор О.Д. Воробьева курс «Миграционная политика и

	Институт этнологии и антропологии РАН (Россия)	совместные научные исследования	управление миграцией» на программе «Миграционные исследования» И.В. Нам является экспертом по Томской области Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN) ИЭА РАН
1.9	<b>План работы лаборатории в следующем отчетном периоде<sup>3</sup></b>	<i>Рекомендуемая структура заполнения данного раздела представлена в приложении к отчету.</i>	
<b>2. ИНФОРМАЦИЯ О ВЕДУЩЕМ УЧЕНОМ</b>			
2.1.	ФИО ведущего ученого	Функ Дмитрий Анатольевич	
2.2.	Продолжает ли ведущий ученый сотрудничество с лабораторией? Если да, то каким образом (официально трудоустроен, сотрудничает удаленно, готовит совместные публикации с членами коллектива и т.д.)? Сколько дней присутствовал в лаборатории за отчетный период.	Главный научный сотрудник ЛСАИ 16.02.2018-29.12.2018. В 2019 г. – ведущий научный сотрудник лаборатории лингвистической антропологии ФилФ ТГУ (мегагрант Правительства РФ «Языковое и этнокультурное разнообразие Южной Сибири в синхронии и диахронии: взаимодействие языков и культур»). Главный редактор журнала «Сибирские исторические исследования» (учредитель – ТГУ).	
2.3.	Занимаемые должности, область научных интересов ведущего ученого (руководителя лаборатории) на дату отчетности	директор Института этнологии и антропологии РАН область научных интересов: Социальная антропология, Городская антропология, Антропология религии, Фольклористика, Народы Севера	
2.4.	Премии, награды, научные достижения ведущего ученого, индекс Хирша (руководителя лаборатории) за отчетный период	Индекс Хирша: РИНЦ – 19, Scopus – 1, Web of Science – 2	
<b>3. ИНФОРМАЦИЯ О РУКОВОДИТЕЛЕ ЛАБОРАТОРИИ (В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ВЕДУЩИЙ УЧЕНЫЙ НЕ СОТРУДНИЧАЕТ С ЛАБОРАТОРИЕЙ)</b>			
3.1.	ФИО руководителя лаборатории	Нам Ираида Владимировна	
3.2.	Занимаемые должности, область научных интересов руководителя лаборатории на дату отчетности	профессор кафедры антропологии и этнологии, профессор кафедры российской истории Томского государственного университета Область научных интересов: Этнополитическая история России, история национальных меньшинств России, межэтнические отношения в России, права коренных народов и национальных меньшинств, миграции и мигранты	
3.3.	Премии, награды, научные достижения, индекс Хирша руководителя лаборатории за отчетный период	Индекс Хирша: РИНЦ – 15, Scopus – 3, Web of Science – 3.	

<sup>3</sup> Рекомендуемый объем описания плана работы лаборатории составляет не более 3 страниц.

#### 4. ИНФОРМАЦИЯ О КОЛЛЕКТИВЕ ЛАБОРАТОРИИ

4.1. Члены научного коллектива, принимавшие участие в научных исследованиях в отчетном периоде, всего 22 чел., в том числе: 7 докторов наук, – докторантов, 9 кандидатов наук, 5 аспирантов, 1 студентов, – др.; в том числе в возрасте до 39 лет 11 чел. (50 %).

4.2. Количество штатных единиц лаборатории, 2 шт.

#### 5. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИСТОЧНИКАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЛАБОРАТОРИИ

5.1. Перечень выполненных работ и источники финансирования (государственное задание, гранты, коммерческие договора, другие источники финансирования (в том числе со стороны организации), полученные сотрудниками лаборатории за отчетный период)										
№ п/п	Наименование проекта (гранта, темы, контракта и т.д.)	Перечень выполненных работ	Объем финансирования (тыс. рублей)	Источник финансирования (фонд, организация и т.д.)	Сроки выполнения проекта (гранта, темы, контракта и т.д.)		Национальный (федеральный) проект, в рамках которого реализуется проект (получено финансирование)	ФИО руководителя проекта, по которому получен грант (заключен договор)		
					начало	окончание		Фамилия	Имя	Отчество
1.	Присоединение Сибири как общерусский дискурс: цифровой анализ системообразующих идей «сибирских летописей»		600	Минобрнауки России, Грант Президента РФ для поддержки молодых ученых	29.12.2020	2022	–	Чернышов	Сергей	Андреевич
2.	Влияние типов домохозяйств и форм соседства на трудовые практики и трудовые карьеры мигрантов из Центральной Азии в сибирском городе		700	РФФИ	01.09.2020	01.09.2022	–	Нам	Ираида	Владимирова
3.	Брекзит и коронавирус как внесистемные вызовы Евросоюза в		500	Минобрнауки России, Программа повышения конкурентоспо-	13.04.2020	31.12.2020	–	Хахалкина	Елена	Владимирова

	контексте обще-европейской идентичности			собности ТГУ						
4.	Персональные цифровые архивы в академической среде		1 000	РФФИ	11.01.2019	31.12.2020	–	Рожнева	Жанна	Анатольевна
5.	Дети и советское государство 1960-1980х годов: визуальные образы и повседневные практики (по материалам города Томска)		400	РФФИ	23.08.2019	30.09.2021	–	Нам	Ираида	Владимировна
6.	Ученый в пространстве сообщества: этос, повседневность и игры символического обмена в томском научном микросоциуме (конец XIX – первая половина XX вв.)		400	РФФИ	22.08.2019	30.09.2021	–	Некрылов	Сергей	Александрович
7.	Конструирование социально-политических смыслов в коммуникативных практиках центральной власти в период присоединения Западной Сибири к		2 000	РФФИ	22.08.2019	31.10.2022	–	Чернышов	Сергей	Андреевич

	Русскому государству									
8.	Использование и создание мигрантами городской инфраструктуры сибирских региональных столиц		6 000	РНФ	16.04.2018	31.12.2020	–	Нам	Ираида	Владимирова
9.	Миграции и диаспоры в трансграничном пространстве: междисциплинарные исследования		3 000	Минобрнауки России, Программа повышения конкурентоспособности ТГУ	19.03.2018	31.12.2020	–	Нам	Ираида	Владимирова
10.	Коллективная биография преподавателей российских университетов в зеркале социальной истории (вторая половина XVIII в. - начало XX в.)		5 700	РНФ	16.04.2018	31.12.2020	–	Некрылов	Сергей	Александрович
11.	Позиция России по вопросу реализации международного гуманитарного права в системе уголовных судов ООН, 1990-2000-е гг. (обзор научной литературы)		300	РФФИ	07.11.2019	31.08.2020	–	Дериглазова	Лариса	Валериевна

12.	Генезис черной металлургии в Южной Сибири: новые методы, источники и интерпретации		2 000	РНФ	26.07.2018	30.06.2021	–	Водясов	Евгений	Вячеславович
-----	--	--	-------	-----	------------	------------	---	---------	---------	--------------

**Общая сумма средств, привлеченных в отчетном периоде: 22 600 тыс. руб.**

### 6. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБОРУДОВАНИИ ЛАБОРАТОРИИ

#### 6.1. Перечень оборудования лаборатории, используемого для проведения научных исследований

№ п/п	Наименование оборудования	Дата изготовления	Страна - производитель	Целевое назначение оборудования	Виды работ, при выполнении которых использовалось оборудование	Сколько времени оборудование использовалось в отчетном периоде (дни, часы)
1.	Роботизированный беспилотный авиационный комплекс ZALA (БПЛА ZALA 421-22Ф)	2014	Россия	Проведение аэрофотосъемки, геодезических работ	Документирование археологических памятников, проведение археологических разведок	18 дн. (2018-2020)
2.	Беспилотный комплекс для аэрофотосъемки Геоскан 201	2016	Россия	Проведение аэрофотосъемки, геодезических работ	Документирование археологических памятников, проведение археологических разведок	25 дн. (2018-2020)
3.	Передвижная база-автомобиль Ford TRANZIT AWD (4*4) госномер К454НР70	2015	Россия	Использование в качестве транспорта и передвижной лаборатории для обеспечения полевых работ	Полевые археологические, антропологические, лингвистические исследования	145 дн. (2018-2020)
4.	Система цифровой наземной фотограмметрии	2016	Китай	Трехмерное документирование объектов различных размеров с помощью технологии	Документирование археологических раскопок, трехмерная оцифровка археологических артефактов.	28 дн. (2018-2020)

					фотограмметрии		
5.	Система крупномасштабной цифровой фотограмметрии с воздуха (квадрокоптер DJI Phantom 4)	2016	Китай		Проведение аэрофотосъемки, геодезических работ	Документирование археологических памятников, документирование процесса раскопок	83 дн. (2018-2020)
6.	Графическая станция	2015			Обработка данных, требующих больших вычислительных мощностей.	Обработка данных трехмерного сканирования, фотограмметрическая обработка.	840 дн. (2018-2020)
7.	3D сканер Artec Spider	2013	Люксембург		Трехмерное сканирование мелких объектов	Трехмерная оцифровка археологических и этнографических артефактов	63 дн. (2018-2020)
8.	3D сканер Creaform GoScan 50	2014	Канада		Трехмерное сканирование крупных объектов	Трехмерная оцифровка археологических и этнографических артефактов	63 дн. (2018-2020)
9.	Сетевое хранилище данных	2015			Хранение больших объемов цифровых данных	Хранение исходных полевых данных, проектов обработки, итоговых данных	1092 дн. (2018-2020)
10.	3D сканер Creaform Go! SCAN	2013	Канада		Трехмерное сканирование крупных объектов	Трехмерная оцифровка археологических и этнографических артефактов	42 дн. (2018-2020)
11.	Микроскоп тринокулярный стереоскопический Micro Optix MX 1150 T	2016	Австрия		Визуальное изучение и измерение микрообъектов	Визуальное изучение микрочастиц и примесей в составе археологических артефактов	68 дн. (2018-2020)
12.	Цифровой диктофон Olympus DM 650 4G (10 шт.)	2014	Япония		Аудиозапись	Аудиофиксация полевых исследований (интервью, наблюдение, заметки)	650 дн. (2018-2020)
13.	Диктофон Sony ICD (5 шт.)	2016	Япония		Аудиозапись	Аудиофиксация полевых исследований (интервью, наблюдение, заметки)	350 дн. (2018-2020)
14.	Цифровая видеокамера Sony HDR-CX625	2018	Япония		Видеозапись	Видеофиксация полевых исследований (интервью, наблюдение, заметки)	45 дн. (2018-2020)
15.	Фотокамера Canon EOS 600D	2014	Япония		Видеозапись, фотографирование	Видео- и фотофиксация полевых исследований (интер-	250 дн. (2018-2020)

					вью, наблюдение, заметки)	
16.	Планшетный компьютер Lenovo Yoga Book	2018	Китай	Внесение и обработка данных, фото/видео/аудиозапись	Ведение полевых заметок, оперативная обработка данных, фото/видео/аудиофиксация полевых исследований.	620 дн. (2018-2020)

Приложение к отчету за 2020 г. о текущем состоянии лаборатории, созданной в ходе реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220 по договору между Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, образовательной или научной организацией и ведущим ученым о выделении гранта Правительства Российской Федерации для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских образовательных организациях высшего образования, научных организациях и государственных научных центрах Российской Федерации

## План работ научного исследования лаборатории на 2021 г.

Наименование образовательной организации: Национальный исследовательский Томский государственный университет

Ведущий ученый: Функ Дмитрий Анатольевич

1. Область наук: Гуманитарные
2. Задачи на 2021 г.:
3. Планируемые результаты проекта:
4. Этапы реализации проекта:

Номер этапа	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты научного исследования и работ/мероприятий, направленных на обеспечение научных исследований на этапе
1.	<p style="text-align: center;"><b>1. НАУЧНАЯ ЧАСТЬ</b></p> <p>Проект РНФ «Взаимодействие региональных органов государственной власти и диаспоральных организаций в сфере адаптации и интеграции мигрантов (на примере Томска и Иркутска)», в рамках которого планируется проверка гипотезы о преимущественно представительских и посреднических функциях диаспоральных организаций взаимодействия между властными структурами и мигрантами, обусловленная законодательными ограничениями и общим примордиалистским дискурсом в осмыслении миграции и институциональных факторов, способствующих ее восприятию в этнических терминах; выявлен круг акторов, вовлеченных в реализацию задач адаптации и интеграции мигрантов/иммигрантов из Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана на примере двух сибирских городов - Томска и Иркутска; На основе включенного наблюдения и массового опроса трудовых мигрантов в Томске и Иркутске будут выявлены: а) роль диаспоральных организаций в сфере адаптации/интеграции мигрантов; б) степень их вовлеченности в социальную и культурную деятельность диаспоральных организаций (НКО, мечети, бизнес-сервисов); выявлены и классифицированы «мигрантские» площадки в русскоязычном сегменте сети Интернет в зависимости от регионов исхода, проживания и сфер занятости (подана заявка)</p> <p><i>Проект РНФ «Коллективная биография преподавателей российских университетов в зеркале социальной истории (вторая половина XVIII в. – начало XX в.)» [подана заявка на продление проекта]</i></p>	

#### Работы

1. Выявление максимально полного списка профессоров и преподавателей (лекторы, адъюнкты, доценты, приват-доценты) всех императорских университетов за 1755–1917 гг.
2. Модернизация базы данных профессоров и преподавателей российских университетов второй половины XVIII – начала XX в. (<http://persons.russianuniversityhistory.tsu.ru/>).
3. Редактирование не менее 2000 статей, внесенных в базу данных в 2018–2020 гг.
4. Выявление новых исторических исследований по теме проекта.
5. Выявление новых опубликованных и неопубликованных источников по теме проекта.
6. Модернизация сайта «История Российской высшей школы в виртуальном пространстве» (<http://russianuniversityhistory.tsu.ru/>).
7. Редактирование не менее 2500 записей, внесенных на сайт в 2018–2020 гг.
8. Наполнение сайта <http://russianuniversityhistory.tsu.ru/> новым контентом (внесение не менее 500 записей).
9. Разработка детального плана сборника публикаций по теме проекта.
10. Апробация промежуточных результатов исследования на научных конференциях.
11. Организация и проведение научного семинара по теме проекта.
12. Подготовка серии публикаций по тематике исследования.

#### Научные результаты:

- полный список профессоров и преподавателей всех императорских университетов,
- модернизированная и отредактированная база данных профессоров и преподавателей российских университетов,
- модернизированный интерактивный каталог исследований и источников по истории императорских университетов (<http://russianuniversityhistory.tsu.ru/>),
- план сборника публикаций по теме проекта,
- доклады (не менее 5) на научных конференциях по теме исследования,
- серия публикаций по тематике исследования (10 публикаций, из них не менее 4 – в изданиях, индексируемых в WoS/Scopus, и 6 статей – в изданиях индексируемых в РИНЦ).

Проект РНФ «Разрывы и преемственность в истории российских университетов. XVIII–XXI века» [подана заявка].

#### Работы:

1. Составление комплексной библиографии по теме исследования.
2. Выявление круга опубликованных и неопубликованных источников по теме исследования.
3. Создание ресурса в сети Интернет (сайта) по теме исследования; реализация задачи, в частности, включает в себя:
  - 3.1. разработку концепции и интерфейса ресурса. Предварительный замысел состоит в том, что на сайте будет аккумулирован материал по теме исследования, сайт будет играть роль, во-первых, места презентации результатов проекта с целью знакомства профессионального сообщества с проделанной научной работой, во-вторых, площадки для дискуссий по проблемам университетской истории (предусматривается интеграция с социальными сетями). На сайте будет организована обратная связь, что позволит получать экспертизу результатов (в форме откликов, отзывов, комментариев). В числе прочего, на сайте планируется создание каталога публикаций и документов по теме проекта, таймлайна (лента времени), отражающего проблему разрывов и преемственности университетской истории,
  - 3.2. создание сайта,
  - 3.3. наполнение сайта контентом.
4. Разработка гайда интервью а) с университетскими преподавателями, работавшими в советское время, и продолжавшими работать в постсоветский период; б) с современными преподавателями.
5. Проведение полевого блока исследования: интервью с не менее чем 30 университетскими преподавателями Московского и Томского университетов.
6. Апробация промежуточных результатов исследования на научных конференциях.
7. Организация и проведение научного семинара по теме проекта
8. Подготовка серии публикаций по тематике исследования

#### Научные результаты:

- комплексная библиография по теме проекта,

- список источников по теме проекта,
- сайт,
- гайд интервью,
- скрипты не менее 30 интервью,
- доклады (не менее 6) на научных конференциях по теме исследования,
- серия публикаций по тематике исследования (не менее 4 статей, индексируемых в Scopus/WoS, и 6 статей, индексируемых в РИНЦ, итого не менее 10 публикаций).

*Проект «Позиция России по вопросу реализации международного гуманитарного права в системе уголовных судов ООН, 1990-2000-е гг. (обзор научной литературы)» (РФФИ). Л.В. Дериглазова* Опубликовать статью в журнале «Россия в глобальной политике» в начале 2021 г.

*Проект «Конструирование социально-политических смыслов в коммуникативных практиках центральной власти в период присоединения Западной Сибири к Русскому государству» (РФФИ). С.А. Чернышов*

План на 2021 год (второй год реализации проекта):

На следующем этапе реализации научного проекта предполагается достижение следующих научных результатов:

1. Публикация не менее двух статей в журналах, индексируемых в международных базах данных.
2. Участие не менее чем в трех конференциях международного и всероссийского уровней.
3. Продолжение теоретических исследований в сфере коммуникативных стратегий и практик XVI-XVII вв., в том числе проведение фундаментального исследования о технологиях публичных коммуникаций в рассматриваемый период
4. Цифровой анализ "Сибирских летописей" и подготовка публикации по данной теме.
5. Продолжение сбора материалов по "народной памяти" в государственных архивах Новосибирской, Томской, Омской и Тюменской областей
6. Разработка информационной системы на уровне оболочки, позволяющей заполнять ее документами и связями
7. Продолжение работы над докторской диссертацией

*Проект «Ученый в пространстве сообщества: этос, повседневность и игры символического обмена в томском научном микросоциуме (конец XIX – первая половина XX вв.)». № 19-311-90003. Руководитель С.А. Некрылов, Исполнитель А.О. Степнов.*

1. Подготовка к печати и публикация на страницах журнала «Социология науки и технологии» статьи «Конфликты в сообществе Императорского Томского университета: К вопросу об основаниях конфликтов в университетах Российской империи конца XIX – начала XX вв.» С.А. Некрылова и А.О. Степнова. Работа над статьей осуществляется в рамках проекта «Ученый в пространстве сообщества: этос, повседневность и игры символического обмена в томском научном микросоциуме (конец XIX – первая половина XX вв.)» (№ 19-311-90003. Руководители: С.Ф. Фоминых, затем С.А. Некрылов, 2019–2021 гг.).
2. В рамках проекта «Ученый в пространстве сообщества: этос, повседневность и игры символического обмена в томском научном микросоциуме (конец XIX – первая половина XX вв.)» (№ 19-311-90003. Руководители: С.Ф. Фоминых, затем С.А. Некрылов, 2019–2021 гг.) запланирована подготовка к изданию на материалах диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук А.О. Степнова монографии «Человек и сообщество в томском научном микросоциуме эпохи индустриализации в СССР и Великой Отечественной войны» (рабочее название).

*Проект «Дети и советское государство 1960-1980х годов: визуальные образы и повседневные практики (по материалам города Томска). Руководитель И.В. Нам. Исполнитель А.И. Ермолова*

В 2021 году планируется защита кандидатской диссертации на соискание степени кандидата исторических наук, в данный момент идет подготовка работы итогового варианта текста, для представления к предзащите.

Планируется расширение временных границ исследования, обращение к опыту военного и послевоенного детства, носителей культуры которого с каждым годом становится все меньше, необходимо услышать и записать их «голоса», это важно по причине сохранения памяти о войне и формировании исторической преемственности.

Отдельного анализа заслуживают материалы местной периодики в период с 1941-1950-е гг.

*Проект «Влияние типов домохозяйств и форм соседства на трудовые практики и трудовые 3. карьеры мигрантов из Центральной Азии в сибирском городе». Руководитель И.В. Нам. Исполнитель А.А. Садырин*

	В 2021 г. запланирована публикация статьи в журнале ВАК, а также выступление на XIV Конгрессе антропологов и этнологов России. Помимо этого, в 2021 г. будет проведено полевое этнографическое исследование жилья и соседства мигрантов, собран массив эмпирических данных для дальнейшей обработки.
2.	<b>2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ</b>
	<b>Разработка учебных курсов:</b> Migration policy in the Netherlands: yesterday, today, and tomorrow» для магистерской программы «Миграционные исследования»; «Мигранты и миграционные процессы» для магистерской программы «Культурология» <b>Подготовка кадров высшей квалификации</b> (канд. ист. наук): Повседневная жизнь детей в сибирском городе: 1961–1985 гг. (по материалам г. Томска)
3.	<b>3. ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ, ПЛАНИРУЕМЫЕ К ДОСТИЖЕНИЮ</b>
	<i>Количество кандидатов наук, аспирантов, студентов – 10</i> <i>Количество статей в научных изданиях, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), в том числе входящих в первый квартиль (Q1) – 13</i> <i>Количество статей в прочих научных изданиях – 13</i> <i>Количество новых образовательных курсов созданных и внедренных в образовательный процесс – 3</i> <i>Количество докторских и кандидатских диссертаций, защищенных сотрудниками лаборатории – 1</i> <i>Количество сотрудников, принятых в аспирантуру и докторантуру – 2</i> <i>Количество поставленных на учет объектов интеллектуальной собственности или заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности – 0</i> <i>Количество грантов, руководителями которых являются сотрудники лаборатории, коммерческих договоров/контрактов – 7</i> <i>(указываются показатели эффективности, планируемые к исполнению)</i>

Проректор по научной и инновационной деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»



М.П.

А.Б. Ворожцов

Ведущий ученый/Руководитель лаборатории

Д.А. Функ