



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СИБИРИ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «РУСИН»**

*Международная научная конференция*

*Человек в меняющемся мире.*

*Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности:  
методология, методика и практики исследования*

**14–15 октября 2014  
Томск**

## **Уважаемые коллеги!**

Приглашаем Вас принять участие в работе Международной научной конференции «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности: методология, методика и практики исследования», которая состоится 14-15 октября 2014 г. в Национальном исследовательском Томском государственном университете.

Особенностью современного состояния российского общества является *кризис идентичности*, вызванный разрушением оснований и ценностей советского периода и утратой исторических связей с традициями российской государственности. Связан он также с пониманием важности формирования и поддержания идентичностей в глобализирующемся мире.

Для преодоления последствий «кризиса идентичности» важно выработать научно обоснованную концепцию, способствующую созданию условий для восстановления преемственной связи между нынешним состоянием общества, предшествующими стадиями его существования и перспективами развития.

*Цель конференции* – обсуждение проблем формирования и трансформации идентичностей и социальной адаптации человека в России и в мире в условиях модернизации и глобальных социальных потрясений.

Организаторы конференции заинтересованы в широком междисциплинарном подходе к анализу предлагаемой проблематики.

**Языки конференции:** русский, английский.

## ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

<b>Функ Дмитрий</b>	докт. ист. наук, проф., зав. каф. этнологии ИФ МГУ (Москва, Россия)
<b>Бутовская Марина</b>	докт. ист. наук, проф., г.н.с. ИЭА РАН, проф. Центра социальной антропологии РГГУ (Москва, Россия)
<b>Соколовский Сергей</b>	докт. ист. наук, г.н.с. ИЭА РАН (Москва, Россия)
<b>Шнирельман Виктор</b>	докт. ист. наук, г.н.с. ИЭА РАН (Москва, Россия)
<b>Филиппова Елена</b>	докт. ист. наук, в.н.с. ИЭА РАН (Москва, Россия)
<b>Вахтин Николай</b>	докт. филол. наук, проф., ЕУСПб (Санкт-Петербург, Россия)
<b>Васильев Евгений</b>	канд. ист. наук, зав. каф. археологии и краеведения ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
<b>Дериглазова Лариса</b>	докт. ист. наук, проф., ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
<b>Дятлов Виктор</b>	докт. ист. наук, проф., ИГУ (Иркутск, Россия)
<b>Дутчак Елена</b>	докт. ист. наук, проф., ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
<b>Нам Ираида</b>	докт. ист. наук, проф., зав. ЛСАИ ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
<b>Трубина Елена</b>	докт. филос. наук, проф., УрФУ (Екатеринбург, Россия)
<b>Харусь Ольга</b>	докт. ист. наук, проф., ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
<b>Шерстова Людмила</b>	докт. ист. наук, проф., зав. каф. востоковедения ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
<b>Джозефсон Пол</b>	докт. философии, проф., Колби Колледж (Вотервиль, США)
<b>Саква Ричард</b>	докт. философии, проф., Кентский ун-т (Кентербери, Великобритания)
<b>Коккель Ульрих</b>	докт. философии, почетный проф., Ун-т Ольстера (Ольстер, Великобритания)
<b>Корнеев Олег</b>	канд. ист. наук, с.н.с., Ун-т Шеффилда (Шеффилд, Великобритания)
<b>Финке Питер</b>	докт. философии, проф., руководитель департамента социальной антропологии Ун-та Цюриха (Швейцария)
<b>Мерлен Од</b>	докт. философии, проф., Свободный ун-т Брюсселя (Бельгия)
<b>Форе Франсуа</b>	докт. философии, проф., Свободный ун-т Брюсселя (Бельгия)
<b>Ссорин-Чайков Николай</b>	докт. философии, преп., науч. сотр., Ун-т Кембриджа (Великобритания)
<b>Хабек Отто</b>	докт. философии, проф., Ун-т Гамбурга (Германия)
<b>Швайцер Петер</b>	докт. философии, проф., Венский ун-т (Австрия)
<b>Шлее Гюнтер</b>	докт. философии, проф., директор Ин-та социальной антропологии Общества Макса Планка (Галле, Германия)
<b>Бич Хьюберт</b>	докт. философии, проф., директор Департамента культурной антропологии и этнологии Ун-та Уппсала (Швеция)
<b>Степанов Шарль</b>	докт. философии, проф., Практическая школа высших исследований (Париж, Франция)
<b>Ушакин Сергей</b>	докт. философии, проф., Принстонский ун-т (США)
<b>Суляк Сергей</b>	канд. ист. наук, главный редактор международного исторического журнала «Русин» (Молдова)

## ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

*Галажинский Э.В.* – докт. психол. наук, проф., ректор НИ ТГУ

### **ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:**

*Зиновьев В.П.* – докт. ист. наук, проф., декан ИФ НИ ТГУ

### **ЧЛЕНЫ ОРГКОМИТЕТА:**

*Нам И.В.* – докт. ист. наук, проф., зав. ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

*Функ Д.А.* – докт. ист. наук, проф., г.н.с. ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

### **ОТВЕТСТВЕННЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ:**

*Годенов И.С.* – канд. ист. наук, менеджер ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

*Поправко И.Г.* – канд. ист. наук, в.н.с. ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

*Рассказчикова А.А.* – лаборант ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

### **Организационный взнос**

(публикация тезисов, кофе-брейки, ужин-фуршет, бейджи):

2000 руб. (с фуршетом)

1500 руб. (без фуршета)

1000 руб. (для студентов и аспирантов)

500 руб. (заочное участие)

(Оплату оргвзноса можно осуществить посредством банковского перевода средств на счет ТГУ с указанием наименования платежа "Оргвзносы за участие в конф. «Человек в меняющемся мире»". См. образец квитанции в конце информационного письма).

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

### Современные идентичности и образ жизни малочисленных народов Севера

*Модератор: Д.А. Функ (Москва, Россия)*

*Дискутант: Хьюберт Бич (Уппсала, Швеция)*

Предполагается обсудить основные характеристики образа жизни представителей коренных малочисленных народов Севера (КМНС) и их идентичностей. Недопонимание сложных трансформационных процессов последних десятилетий ведет к обращению с данной категорией населения на всех уровнях власти не только как с аутсайдерами и получателями дотаций, но и во многом как со сценическими фольклорными персонажами. Стремительное распространение городского образа жизни в большинстве регионов компактного проживания КМНС, новые паттерны потребления, смещение значительной доли молодежной активности в Интернет, новые культурные, этнические, региональные(групповые и персональные) идентичности, новые формы протестной культуры – все эти характеристики современного представителя КМНС станут предметом анализа в докладах на заявляемой секции.

### Мультикультурализм: право на отличие или абсолютизация культуры?

*Модератор: Е.И. Филиппова (Москва, Россия)*

*Дискутанты: В.С. Малахов (Москва, Россия)*

Мультикультурализм давно и прочно занял место в центре общественно-политических дискуссий как в России, так и в так называемом «западном мире». Однако нет согласия ни в том, что понимать под этим термином, ни в том, как относиться к стоящим за ним явлениям. В то время как одни государства возводят мультикультурализм в ранг официальной политики, другие исповедуют его лишь как либеральный принцип, третьи видят в нем угрозу ослабления национального единства и распада общества на замкнутые общины. Практически всегда и везде существует зазор между мультикультуралистским дискурсом и практиками, а также между заявленными благородными целями и негативными последствиями таких практик – реификацией культурных различий и подменой социальных проблем культурными.

На секции предлагается обсудить широкий круг вопросов, связанных с современной стадией развития мультикультурализма.

### Принимающее общество и мигранты

*Модератор: В.И. Дятлов (Иркутск, Россия)*

*Дискутант: С.Н. Абашиин (Санкт-Петербург, Россия)*

При изучении миграционных проблем основными объектами анализа являются обычно нерасчлененные, агрегированные единицы – «мигранты» и «принимающее общество». Имплицитно предполагается, что при очевидной внутренней неоднородности они все же едины перед лицом контрагента. В этом смысле можно говорить об их общей идентичности. В связи с этим стоит задаться вопросами: Насколько ситуация «мигранта» формирует общность установок поведения, экономических и социальных практик, предпочтений при выстраивании сетей связей и отношений? Какую роль играют различия в гражданстве, этничности, образовании, городском или сельском происхождении, миграционных устремлениях? Когда и как заканчивается ситуация мигранта – и как это соотносится с «миграционной идентичностью»? Насколько едино принимающее общество во взаимоотношениях с мигрантами? В миграционной ситуации вообще? Каковы интересы и группы интересов? Возможно ли говорить об их если не однородности, то хотя бы

однаправленности? Если есть конфликт интересов – то каковы формы и механизмы его разрешения? Говорит ли господство мигрантофобии в массовом сознании о единстве общества перед лицом мигрантов и миграционной ситуации? Является ли единым актором государство на миграционном поле? Совпадают ли интересы федеральных, региональных и муниципальных властей? Различных ведомств? Бюрократических кланов и клик? Могут ли возможные противоречия приобретать антагонистический характер? Насколько велика роль миграционной проблемы в современном этапе процесса нациестроительства в России?

#### **Город: практики, связи, эмоции**

*Модератор: Е.Г. Трубина (Екатеринбург, Россия)*

*Дискутант: И.В. Утехин (Санкт-Петербург, Россия)*

В 2009 г. количество людей в мире, живущих в городах, превысило число обитателей деревень, что объясняет сложности отличия урбанистической антропологии от «просто» социокультурной антропологии. Урбанистическая антропология и выделилась в качестве отдельной дисциплины в 1960-е гг., чтобы пересмотреть как традиционный фокус социокультурной антропологии на «примитивных» и деревенских людях, так и ее каноническую методологию. К примеру, в городах не всегда возможно сосуществование исследователя с информантами - часть канонического включенного наблюдения. Как же тогда сочетать в анализе понимание масштабных процессов, определяющих сегодня жизнь городских жителей и ее сочувственное насыщенное описание? Как привлекать литературные и масс-медийные источники, исторические сведения для осмысления пестрой городской жизни? Допустим ли анализ кратких эпизодов и случайных столкновений? Чему нас учит антропология городской бедности, социальных сетей, миграции? Правы ли авторы, убежденные, что в сегодняшних городах стоит изучать одиночек, а не связи солидарности, а тем более родства?

#### **Сибирская региональная идентичность: история и современность**

*Модератор: М.А. Жигунова (Омск, Россия), О.А. Харусь (Томск, Россия)*

*Дискутанты: Э.Л. Львова (Томск, Россия), Доминик Самсон Норман де Шамбур (Париж, Франция)*

Комплексное исследование проблем, связанных с процессом формирования сибирской региональной идентичности, предполагает учет его двойственности, обусловленной стихийным, неотрефлексированным характером этого процесса на уровне массового сознания, с одной стороны, и целенаправленной деятельностью интеллектуальной элиты, общественных и политических акторов, сознательно конструирувавших действительность – с другой. Такой подход ориентирован также на выявление соотношения базовых и ситуативных факторов, определявших динамику и направленность, способы и формы репрезентации региональной идентичности на различных этапах общественного развития. В ходе работы на секции будет обсуждаться феномен региональной идентичности как объекта междисциплинарных исследований, факторы формирования и технологии конструирования сибирской региональной идентичности, авто- и гетеро-стереотипы в представлениях о Сибири и сибиряках и иные актуальные в настоящее время вопросы.

#### **Идентификационные практики в науке и образовании**

*Модератор: И.В. Черказьянова (Санкт-Петербург, Россия)*

*Дискутант: Пол Джозефсон (Вотервилль, США)*

Ученые и преподаватели – это относительно немногочисленные, но обладающие ярко выраженными идентификационными признаками категории общества. Уже начиная с XVIII

столетия, эти социальные группы играли заметную роль в жизни европейского общества и часто выступали маркером протекавших в государстве политических и социальных процессов. Обращение к указанному предмету имеет фундаментальное и прикладное значение, позволяя восполнить один из пробелов в комплексном анализе социальной истории XVIII – начала XXI вв. Применительно к России, рассматриваемый период – время неоднократных попыток проведения модернизации страны, как «сверху» (ускоренное развитие страны в условиях петровских преобразований, отмененного крепостного права; «сталинская модернизация»; обновление общественно-политической системы в конце XX в.), так и «снизу» (первая русская революция, приведшая к модернизации политической системы). Далеко не пассивную роль в названных модернизационных процессах играли представители вузовского профессорско-преподавательского корпуса, учительского и академического сообществ.

### **Поведение человека: эволюционные и кросс-культурные аспекты**

*Модератор: М.Л. Бутовская (Москва, Россия)*

*Дискутанты: А.А. Скоробогатая (Москва, Россия), Петр Сороковский (Вроцлав, Польша)*

Накопление современных данных из области молекулярной генетики и теории эволюции заставляют специалистов в области поведения (социальной антропологии, психологии, социологии и пр.) пересматривать традиционные представления о природе социального поведения человека и факторов, лежащих в основе функционирования общества, и ставит ряд вопросов, которые и будут обсуждены в ходе работы секции.

### **Прикладные антропологические исследования**

*Модератор: Е.В. Миськова (Москва, Россия)*

*Дискутант: Н.И. Новикова (Москва, Россия)*

«Прикладную антропологию» можно рассматривать в двух основных аспектах: во-первых, это исторический этап и особенность развития социально- и культурно-антропологической дисциплины и традиции, а, во-вторых, это большое многообразие антропологической экспертизы, в рамках которой антропологи по образованию практикуют свои знания и подходы к исследованию различных условий и форм существования человека и человечества. В рамках истории антропологии интерес представляет сама «практика» антропологии, понимаемая и как пресловутое антропологическое «поле» – одновременно и опыт в философско-бытовом значении этого слова и опыт как экспериментальная ситуация столкновения культур, самостей, образов жизни и мысли; и как практика решения самых разных социальных задач, в которую антропологи были вовлечены уже на начальном этапе институционализации науки. В рамках антропологической экспертизы интересно, как приживается и видоизменяется антропология в самых разных междисциплинарных контекстах, вооружаясь самым разным методологическим инструментарием. В России последние двадцать лет прикладные антропологические исследования развивались довольно бурно, что было обусловлено и динамичной социально-политической ситуацией в стране, и традицией понимания российскими учеными себя как экспертов, ответственных за сложные материи межэтнических коммуникаций и взаимодействий. Как развивалась антропологическая экспертиза за эти годы, в каких направлениях? В чем ее своеобразие, связанное с особенностями национальной антропологической традиции? Как она изменила или не изменила предметное и проблемное поле дисциплины в целом?

### **Европейская идентичность в условиях трансформации политического европейского пространства: институты, группы, люди**

*Модератор: Л.В. Дериглазова (Томск, Россия)*

***Дискутанты: Ричард Саква (Кентерберри, Великобритания), Од Мерлен (Брюссель, Бельгия)***

Предлагается обсудить способы и механизмы конструирования различных уровней идентичности в пространстве публичной политики и повседневности на уровне Европейского союза и на примере отдельных стран ЕС (Великобритания и Германия). Особое внимание будет направлено на рассмотрение локальных и индивидуальных форм идентичности и их сочетание с национальными и наднациональными формами. Европейская идентичность в России также будет одним из фокусов исследования. Изучение процесса формирования европейской идентичности с учетом политических, исторических, социальных и психологических факторов, а также степени устойчивости наднациональной идентичности в условиях мультикультурного общества позволят понять феномен европейской идентичности и его значения в современных обществах.

**Идентичности России и Восточной Азии: евразийское наследие?**

***Модератор: Л.И. Шерстова (Томск, Россия)***

***Дискутант: М.Н. Шведов (Томск, Россия)***

При сравнительном изучении российских идентичностей различного уровня часто обращаются к европейским материалам. Между тем, проблема конструирования национальной (общегражданской) идентичности стоит остро не только в России, но и в государствах Восточной Азии. Китай, как и Россия, является полиэтничным государством, в котором также существует проблема соотношения этнических, региональных и общегражданской идентичностей и конструирование последней. Для Южной Кореи и Японии не менее значима проблема соотношения национальной и региональных идентичностей. Представляется, что в вопросах формирования национальной (общегражданской) идентичности Россия имеет достаточно аналогий и общих проблем со странами Восточной Азии, которое, возможно, объясняется наличием общего «евразийского наследия».

**Археологическое наследие в контексте региональной и этнической идентичности**

***Модератор: А.П. Бородовский (Новосибирск, Россия)***

***Дискутант: В.А. Шнирельман (Москва, Россия)***

Предполагается обсудить проблемы использования, актуализации и реинтерпретации археологического наследия при конструировании и трансформации этнических и региональных идентичностей различными акторами (органами власти, СМИ, общественными организациями, системой образования, ученым сообществом). Особое внимание планируется уделить механизмам и причинам мифологизации и политизации древнейшей дописьменной истории и самих реальных объектов археологического наследия в различных регионах Российской Федерации в условиях кризиса идентичностей.

**Мигранты в переселенческом сибирском обществе: стратегии и практики интеграции**

***Модератор: Т.Б. Смирнова (Омск, Россия)***

***Дискутант: В.И. Дятлов (Иркутск, Россия)***

Если исходить из представления, что переселенческое общество – это не конгломерат разнородных групп, а процесс постоянно развивающегося синтеза на основе гетерогенного аборигенного населения и еще более разнородного населения пришлого, старожилов и новопоселенцев, то это ставит следующие *вопросы*. Постоянный приток мигрантов – необходимое условие существования переселенческого общества? Постоянный приток



представителей разнообразных культурных, религиозных, этнических групп – залог или угроза идентичности переселенческого общества? Каковы стратегии и практики взаимной адаптации новичков и принимающего переселенческого общества? Является ли переселенческое общество «плавильным котлом» - или этнокультурное разнообразие – его ключевая характеристика?

**Русский, советский, россиянин: исторические трансформации российской идентичности**

*Модератор: В.Н. Кудряшев (Томск, Россия)*

*Дискутант: О.Ю. Малинова (Москва, Россия)*

Идентичность не является константой, она постоянно меняется в рамках процесса социальных трансформаций и взаимодействий. В течение XX века трижды менялась российская идентификационная парадигма: в советский период на смену прежней имперской приходит интернациональная советская идентичность, в свою очередь, утраченная с распадом СССР. Формирование современной российской идентичности происходит под воздействием представления о правопреемстве исторического наследия СССР и Российской империи. Современная российская идентичность включает комплекс совмещающихся или конкурирующих измерений: национальную, территориальную, религиозную, идеологическую, политическую идентичность.

**Круглый стол «Концепт идентичности в антропологических и социально-политических исследованиях: общие и специфические подходы» (ведущие Хью Бич, Е. Трубина, Дм. Функ)**

Круглый стол посвящен центральной категории данной конференции — категории идентичности. Конференция в целом и ее секции посвящены различным типам идентичности (городской, региональной, этнической, классовой, гендерной и т. д.), различным способам ее формирования и выражения. На заключительном круглом столе нашей целью станет критическое рассмотрение того нового, что внес данный форум в понимание идентичности.

Мы рассчитываем более четко представить себе тот вклад, который вносит проект «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» и события научной жизни, организованные Лабораторией социально-антропологических исследований ТГУ, в понятие идентичности. Что нового мы узнаем о ее структуре и функционировании по отношению к уже существующим подходам и уже существующей литературе? Каковы новые теоретические вопросы, поставленные настоящей конференцией в этой области? Каким образом мы можем отреагировать, к примеру, на критику этого понятия, уже подвергшегося значительной смысловой инфляции? Каковы иные категории, в которых можно описать процессы, ставшие предметом анализа на данной конференции?

Мы рассчитываем также — в попытке оценить преимущества дисциплинарного (в данном случае, антропологического) подхода к этому понятию — затронуть такие важные для антропологов проблемы, как специфика антропологического подхода к идентичности и отличие его от того, как идентичность понимается в других социальных и гуманитарных науках.

## Требования к рукописям

По окончании Конференции планируется издать сборник статей, который будет размещен в электронной библиотеке (elibrary.ru, РИНЦ) и будет направлен на регистрацию в базы данных Scopus и Web of Science. Для представления статьи к публикации авторам необходимо до **15 ноября 2014 г.** прислать электронную версию статьи по адресу: [lsar@mail.tsu.ru](mailto:lsar@mail.tsu.ru). В названии файла используются латинские символы (например: Ivanov.doc). Объем рукописи – до 20 тыс. печатных знаков (включая пробелы).

### Правила оформления текста

Текст набирается в редакторе MS Word (\*.doc или \*.rtf) с использованием шрифта **Times New Roman**, размер шрифта – 12 кеглей, межстрочный интервал – 1, поля (все) – 2 см, абзацный отступ – 0,5 см.

**На титульной странице** указываются название рубрики (соответствующее одному из направлений в работе Конференции), номер по Универсальной десятичной классификации (УДК) и приводятся (каждый раз с новой строки)

### **Данные об авторе**

фамилия, имя, отчество (на русском и английском языке)

учёная степень, учёное звание;

должность и место работы/учебы; просьба указать также официальное название организации на английском языке,

e-mail;

почтовый адрес;

телефон (рабочий и/ или сотовый).

### **Данные о статье**

название статьи на русском и в переводе на английский язык,

резюме статьи на русском и английском языке (объемом до 250 слов каждое),

список ключевых слов на русском и английском языке (не более 7)

Текст статьи начинается с новой страницы. **Нумерация страниц** текста статьи сплошная, начиная с 1-й страницы, внизу по центру. Приводятся (каждый раз с новой строки):

инициалы и фамилия автора (по центру);

название статьи (по центру, строчными буквами, например: Основные тенденции конструирования сибирской региональной идентичности на рубеже XX – XXI вв.);

аннотация (не менее 300 знаков, выделенная курсивом и отделенная от названия статьи пропуском строки);

ключевые слова (не более 7, выделенные курсивом и отделенные от текста статьи пропуском строки)

**Структурирование текстов статей.** Для удобства организации материала и облегчения работы читателей с Вашими текстами, мы просим Вас делить Ваш текст на осмысленные отрывки, каждый из которых должен иметь собственный подзаголовок, как стандартный типа «Введение» и «Заключение» или «Выводы», так и любые иные сообразно Вашему *видению* текста.

Графики и рисунки должны быть представлены в формате JPG EPS с разрешением не менее 300 dpi (каждая иллюстрация – в виде отдельного файла).

**Список литературы и источников формируется в алфавитном порядке.**

### **Образцы оформления**

*Для монографий:* Иванов И.И. Название. СПб.: Наука, 1994. 280 с.

*Для статей:* Васильева Т.В., Мичурина Т.В., Хрущов Н.Г. (если авторов больше трех, то после трех фамилий пишут “и др.”). Название статьи // Журнал (сокращенно, без кавычек). 1978. Т. 9. № 3. С. 288–290.

*Для диссертаций:* Хлопова А.А. Название: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Н. Новгород, 1999. 109 с.

*Для авторефератов диссертаций:* Жидкова И.Л. Название: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2000. 24 с.

*Для архивных источников (с указанием названия дела и года):*

ГАТО. Ф. 234. Оп. 1. Д. 135. Статистические сведения об инородцах Томской губернии за 1889 г.

*Для электронных ресурсов* нужно указать практически те же данные, что и для публикаций в журналах: автор, название статьи, название сайта (или раздела сайта) и адрес URL. В записи обязательно должен присутствовать текст [Электронный ресурс] и указание на дату обращения.

**Транслитерация** списка литературы будет производиться Редакцией сборника.

**Примечания** оформляются в виде концевых сносок с использованием арабских цифр. Нумерация последовательная, начиная с цифры 1.

*При наличии в статье сокращений/аббревиатур необходимо приложить их список.*

#### **Ссылки на использованные источники и литературу:**

Фамилия автора и год публикации указываются в скобках без запятой, номера страниц указываются через двоеточие после года публикации: (Сергеев 2011: 35); при наличии двух авторов приводятся обе фамилии, а если авторов трое, то три фамилии указываются лишь при первом упоминании работы (Иванов, Петров, Сидоров 1980), в дальнейшем используется сокращение «и др.» (Иванов и др. 1980). В ссылках на работы, написанные более чем тремя авторами, используется «и др.» либо «et al.» при первом же упоминании.

При ссылке на работы нескольких авторов, они указываются через точку с запятой: (Анохин 1924; Ротаров 1963). При ссылке на несколько публикаций одного и того же автора годы публикации разделяются запятой с последующим пробелом: (Батьянова 1987, 2005). Если в список включены несколько работ одного автора, опубликованных в одном году, они должны иметь в списке литературы буквенные обозначения (напр.: 2009а, б и т.д.; для иностранных авторов – 2009а, b, c и т.д.), которые и используются при оформлении ссылок.

В ссылках на коллективные труды достаточно в скобках указать первое или несколько первых слов заголовка и год публикации. Например, ссылка на книгу «Политическая культура Сибири: опыт провинциальной многопартийности (первая четверть XX века)» будет выглядеть следующим образом: (Политическая культура ...2013).

Текст рукописи направляется на рецензию к специалисту в данной области исследований. После получения положительной рецензии редакция уведомляет авторов о том, что статья принята к опубликованию. В спорных случаях по усмотрению редколлегии статья направляется на дополнительную рецензию. В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ.

ИЗВЕЩЕНИЕ

УФК по Томской обл., Национальный исследовательский  
Томский государственный университет (л/с 30656Щ45330)

ИНН 7018012970 ПОЛУЧАТЕЛЬ ПЛАТЕЖА КПП 701701001

Р/счет № 40501810500002000002

в ГРКЦ ГУ Банка России по Томской обл. г. Томск

Кор/сче № \_\_\_\_\_

БИК 046902001

ФАМИЛИЯ, И., О., АДРЕС ПЛАТЕЛЬЩИКА

КБК 00000000000000000130 ОКТМО 69701000001

НАИМЕНОВАНИЕ ПЛАТЕЖА	ДАТА	СУММА
Оргвзносы за участие в конф. «Человек в меняющемся мире»		

Кассир

Плательщик (подпись)

КВИТАНЦИЯ

УФК по Томской обл., Национальный исследовательский  
Томский государственный университет (л/с 30656Щ45330)

ИНН 7018012970 ПОЛУЧАТЕЛЬ ПЛАТЕЖА КПП 701701001

Р/счет № 40501810500002000002

в ГРКЦ ГУ Банка России по Томской обл. г. Томск

Кор/счет № \_\_\_\_\_

БИК 046902001

ФАМИЛИЯ, И., О., АДРЕС ПЛАТЕЛЬЩИКА

КБК 00000000000000000130 ОКТМО 69701000001

НАИМЕНОВАНИЕ ПЛАТЕЖА	ДАТА	СУММА
Оргвзносы за участие в конф. «Человек в меняющемся мире»		

Кассир

Плательщик (подпись)

## КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

***Адрес места проведения конференции:***

Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Лаборатория социально-антропологических исследований (ЛСАИ)  
Ауд. 30, пр. Ленина, 36, Томск  
634050 Россия  
Email: [lsar@mail.tsu.ru](mailto:lsar@mail.tsu.ru)

***Нам Ирина Владимировна*** – докт. ист. наук, проф., зав. ЛСАИ ([namirina@bk.ru](mailto:namirina@bk.ru))  
***Поправко Ирина Геннадьевна*** – канд. ист. наук, в.н.с. ЛСАИ ([popravkoirina@yandex.ru](mailto:popravkoirina@yandex.ru))  
***Карагеоргий Елена Михайловна*** – м.н.с. ЛСАИ ([karageorgiy-elena@ya.ru](mailto:karageorgiy-elena@ya.ru))  
***Рассказчикова Альбина*** – лаборант ЛСАИ ([dream91.07@gmail.com](mailto:dream91.07@gmail.com))

