



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СИБИРИ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «РУСИН»**

Международная научная конференция

Человек в меняющемся мире.

*Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности:
методология, методика и практики исследования*

**14–15 октября 2014
Томск**

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в работе Международной научной конференции «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности: методология, методика и практики исследования», которая состоится 14-15 октября 2014 г. в Национальном исследовательском Томском государственном университете.

Особенностью современного состояния российского общества является *кризис идентичности*, вызванный разрушением оснований и ценностей советского периода и утратой исторических связей с традициями российской государственности. Связан он также с пониманием важности формирования и поддержания идентичностей в глобализирующемся мире.

Для преодоления последствий «кризиса идентичности» важно выработать научно обоснованную концепцию, способствующую созданию условий для восстановления преемственной связи между нынешним состоянием общества, предшествующими стадиями его существования и перспективами развития.

Цель конференции – обсуждение проблем формирования и трансформации идентичностей и социальной адаптации человека в России и в мире в условиях модернизации и глобальных социальных потрясений.

Организаторы конференции заинтересованы в широком междисциплинарном подходе к анализу предлагаемой проблематики.

Языки конференции: русский, английский.

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Функ Дмитрий	докт. ист. наук, проф., зав. каф. этнологии ИФ МГУ (Москва, Россия)
Бутовская Марина	докт. ист. наук, проф., г.н.с. ИЭА РАН, проф. Центра социальной антропологии РГГУ (Москва, Россия)
Соколовский Сергей	докт. ист. наук, г.н.с. ИЭА РАН (Москва, Россия)
Шнирельман Виктор	докт. ист. наук, г.н.с. ИЭА РАН (Москва, Россия)
Филиппова Елена	докт. ист. наук, в.н.с. ИЭА РАН (Москва, Россия)
Вахтин Николай	докт. филол. наук, проф., ЕУСПб (Санкт-Петербург, Россия)
Васильев Евгений	канд. ист. наук, зав. каф. археологии и краеведения ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
Дериглазова Лариса	докт. ист. наук, проф., ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
Дятлов Виктор	докт. ист. наук, проф., ИГУ (Иркутск, Россия)
Дутчак Елена	докт. ист. наук, проф., ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
Нам Ираида	докт. ист. наук, проф., зав. ЛСАИ ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
Трубина Елена	докт. филос. наук, проф., УрФУ (Екатеринбург, Россия)
Харусь Ольга	докт. ист. наук, проф., ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
Шерстова Людмила	докт. ист. наук, проф., зав. каф. востоковедения ИФ НИ ТГУ (Томск, Россия)
Джозефсон Пол	докт. философии, проф., Колби Колледж (Вотервиль, США)
Саква Ричард	докт. философии, проф., Кентский ун-т (Кентербери, Великобритания)
Коккель Ульрих	докт. философии, почетный проф., Ун-т Ольстера (Ольстер, Великобритания)
Корнеев Олег	канд. ист. наук, с.н.с., Ун-т Шеффилда (Шеффилд, Великобритания)
Финке Питер	докт. философии, проф., руководитель департамента социальной антропологии Ун-та Цюриха (Швейцария)
Мерлен Од	докт. философии, проф., Свободный ун-т Брюсселя (Бельгия)
Форе Франсуа	докт. философии, проф., Свободный ун-т Брюсселя (Бельгия)
Ссорин-Чайков Николай	докт. философии, преп., науч. сотр., Ун-т Кембриджа (Великобритания)
Хабек Отто	докт. философии, проф., Ун-т Гамбурга (Германия)
Швайцер Петер	докт. философии, проф., Венский ун-т (Австрия)
Шлее Гюнтер	докт. философии, проф., директор Ин-та социальной антропологии Общества Макса Планка (Галле, Германия)
Бич Хьюберт	докт. философии, проф., директор Департамента культурной антропологии и этнологии Ун-та Уппсала (Швеция)
Степанов Шарль	докт. философии, проф., Практическая школа высших исследований (Париж, Франция)
Ушакин Сергей	докт. философии, проф., Принстонский ун-т (США)
Суляк Сергей	канд. ист. наук, главный редактор международного исторического журнала «Русин» (Молдова)

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Галажинский Э.В. – докт. психол. наук, проф., ректор НИ ТГУ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

Зиновьев В.П. – докт. ист. наук, проф., декан ИФ НИ ТГУ

ЧЛЕНЫ ОРГКОМИТЕТА:

Нам И.В. – докт. ист. наук, проф., зав. ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

Функ Д.А. – докт. ист. наук, проф., г.н.с. ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

ОТВЕТСТВЕННЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ:

Годенов И.С. – канд. ист. наук, менеджер ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

Поправко И.Г. – канд. ист. наук, в.н.с. ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

Рассказчикова А.А. – лаборант ЛСАИ ИФ НИ ТГУ

Организационный взнос

(публикация тезисов, кофе-брейки, ужин-фуршет, бейджи):

2000 руб. (с фуршетом)

1500 руб. (без фуршета)

1000 руб. (для студентов и аспирантов)

500 руб. (заочное участие)

(Оплату оргвзноса можно осуществить посредством банковского перевода средств на счет ТГУ с указанием наименования платежа "Оргвзносы за участие в конф. «Человек в меняющемся мире»". См. образец квитанции в конце информационного письма).

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Современные идентичности и образ жизни малочисленных народов Севера

Модератор: Д.А. Функ (Москва, Россия)

Дискутант: Хьюберт Бич (Уппсала, Швеция)

Предполагается обсудить основные характеристики образа жизни представителей коренных малочисленных народов Севера (КМНС) и их идентичностей. Недопонимание сложных трансформационных процессов последних десятилетий ведет к обращению с данной категорией населения на всех уровнях власти не только как с аутсайдерами и получателями дотаций, но и во многом как со сценическими фольклорными персонажами. Стремительное распространение городского образа жизни в большинстве регионов компактного проживания КМНС, новые паттерны потребления, смещение значительной доли молодежной активности в Интернет, новые культурные, этнические, региональные(групповые и персональные) идентичности, новые формы протестной культуры – все эти характеристики современного представителя КМНС станут предметом анализа в докладах на заявляемой секции.

Мультикультурализм: право на отличие или абсолютизация культуры?

Модератор: Е.И. Филиппова (Москва, Россия)

Дискутанты: В.С. Малахов (Москва, Россия)

Мультикультурализм давно и прочно занял место в центре общественно-политических дискуссий как в России, так и в так называемом «западном мире». Однако нет согласия ни в том, что понимать под этим термином, ни в том, как относиться к стоящим за ним явлениям. В то время как одни государства возводят мультикультурализм в ранг официальной политики, другие исповедуют его лишь как либеральный принцип, третьи видят в нем угрозу ослабления национального единства и распада общества на замкнутые общины. Практически всегда и везде существует зазор между мультикультуралистским дискурсом и практиками, а также между заявленными благородными целями и негативными последствиями таких практик – реификацией культурных различий и подменой социальных проблем культурными.

На секции предлагается обсудить широкий круг вопросов, связанных с современной стадией развития мультикультурализма.

Принимающее общество и мигранты

Модератор: В.И. Дятлов (Иркутск, Россия)

Дискутант: С.Н. Абашиин (Санкт-Петербург, Россия)

При изучении миграционных проблем основными объектами анализа являются обычно нерасчлененные, агрегированные единицы – «мигранты» и «принимающее общество». Имплицитно предполагается, что при очевидной внутренней неоднородности они все же едины перед лицом контрагента. В этом смысле можно говорить об их общей идентичности. В связи с этим стоит задаться вопросами: Насколько ситуация «мигранта» формирует общность установок поведения, экономических и социальных практик, предпочтений при выстраивании сетей связей и отношений? Какую роль играют различия в гражданстве, этничности, образовании, городском или сельском происхождении, миграционных устремлениях? Когда и как заканчивается ситуация мигранта – и как это соотносится с «миграционной идентичностью»? Насколько едино принимающее общество во взаимоотношениях с мигрантами? В миграционной ситуации вообще? Каковы интересы и группы интересов? Возможно ли говорить об их если не однородности, то хотя бы

однаправленности? Если есть конфликт интересов – то каковы формы и механизмы его разрешения? Говорит ли господство мигрантофобии в массовом сознании о единстве общества перед лицом мигрантов и миграционной ситуации? Является ли единым актором государство на миграционном поле? Совпадают ли интересы федеральных, региональных и муниципальных властей? Различных ведомств? Бюрократических кланов и клик? Могут ли возможные противоречия приобретать антагонистический характер? Насколько велика роль миграционной проблемы в современном этапе процесса нациестроительства в России?

Город: практики, связи, эмоции

Модератор: Е.Г. Трубина (Екатеринбург, Россия)

Дискутант: И.В. Утехин (Санкт-Петербург, Россия)

В 2009 г. количество людей в мире, живущих в городах, превысило число обитателей деревень, что объясняет сложности отличия урбанистической антропологии от «просто» социокультурной антропологии. Урбанистическая антропология и выделилась в качестве отдельной дисциплины в 1960-е гг., чтобы пересмотреть как традиционный фокус социокультурной антропологии на «примитивных» и деревенских людях, так и ее каноническую методологию. К примеру, в городах не всегда возможно сосуществование исследователя с информантами - часть канонического включенного наблюдения. Как же тогда сочетать в анализе понимание масштабных процессов, определяющих сегодня жизнь городских жителей и ее сочувственное насыщенное описание? Как привлекать литературные и масс-медийные источники, исторические сведения для осмысления пестрой городской жизни? Допустим ли анализ кратких эпизодов и случайных столкновений? Чему нас учит антропология городской бедности, социальных сетей, миграции? Правы ли авторы, убежденные, что в сегодняшних городах стоит изучать одиночек, а не связи солидарности, а тем более родства?

Сибирская региональная идентичность: история и современность

Модератор: М.А. Жигунова (Омск, Россия), О.А. Харусь (Томск, Россия)

Дискутанты: Э.Л. Львова (Томск, Россия), Доминик Самсон Норман де Шамбур (Париж, Франция)

Комплексное исследование проблем, связанных с процессом формирования сибирской региональной идентичности, предполагает учет его двойственности, обусловленной стихийным, неотрефлексированным характером этого процесса на уровне массового сознания, с одной стороны, и целенаправленной деятельностью интеллектуальной элиты, общественных и политических акторов, сознательно конструирувавших действительность – с другой. Такой подход ориентирован также на выявление соотношения базовых и ситуативных факторов, определявших динамику и направленность, способы и формы репрезентации региональной идентичности на различных этапах общественного развития. В ходе работы на секции будет обсуждаться феномен региональной идентичности как объекта междисциплинарных исследований, факторы формирования и технологии конструирования сибирской региональной идентичности, авто- и гетеро-стереотипы в представлениях о Сибири и сибиряках и иные актуальные в настоящее время вопросы.

Идентификационные практики в науке и образовании

Модератор: И.В. Черказьянова (Санкт-Петербург, Россия)

Дискутант: Пол Джозефсон (Вотервилль, США)

Ученые и преподаватели – это относительно немногочисленные, но обладающие ярко выраженными идентификационными признаками категории общества. Уже начиная с XVIII

столетия, эти социальные группы играли заметную роль в жизни европейского общества и часто выступали маркером протекавших в государстве политических и социальных процессов. Обращение к указанному предмету имеет фундаментальное и прикладное значение, позволяя восполнить один из пробелов в комплексном анализе социальной истории XVIII – начала XXI вв. Применительно к России, рассматриваемый период – время неоднократных попыток проведения модернизации страны, как «сверху» (ускоренное развитие страны в условиях петровских преобразований, отмененного крепостного права; «сталинская модернизация»; обновление общественно-политической системы в конце XX в.), так и «снизу» (первая русская революция, приведшая к модернизации политической системы). Далеко не пассивную роль в названных модернизационных процессах играли представители вузовского профессорско-преподавательского корпуса, учительского и академического сообществ.

Поведение человека: эволюционные и кросс-культурные аспекты

Модератор: М.Л. Бутовская (Москва, Россия)

Дискутанты: А.А. Скоробогатая (Москва, Россия), Петр Сороковский (Вроцлав, Польша)

Накопление современных данных из области молекулярной генетики и теории эволюции заставляют специалистов в области поведения (социальной антропологии, психологии, социологии и пр.) пересматривать традиционные представления о природе социального поведения человека и факторов, лежащих в основе функционирования общества, и ставит ряд вопросов, которые и будут обсуждены в ходе работы секции.

Прикладные антропологические исследования

Модератор: Е.В. Миськова (Москва, Россия)

Дискутант: Н.И. Новикова (Москва, Россия)

«Прикладную антропологию» можно рассматривать в двух основных аспектах: во-первых, это исторический этап и особенность развития социально- и культурно-антропологической дисциплины и традиции, а, во-вторых, это большое многообразие антропологической экспертизы, в рамках которой антропологи по образованию практикуют свои знания и подходы к исследованию различных условий и форм существования человека и человечества. В рамках истории антропологии интерес представляет сама «практика» антропологии, понимаемая и как пресловутое антропологическое «поле» – одновременно и опыт в философско-бытовом значении этого слова и опыт как экспериментальная ситуация столкновения культур, самостей, образов жизни и мысли; и как практика решения самых разных социальных задач, в которую антропологи были вовлечены уже на начальном этапе институционализации науки. В рамках антропологической экспертизы интересно, как приживается и видоизменяется антропология в самых разных междисциплинарных контекстах, вооружаясь самым разным методологическим инструментарием. В России последние двадцать лет прикладные антропологические исследования развивались довольно бурно, что было обусловлено и динамичной социально-политической ситуацией в стране, и традицией понимания российскими учеными себя как экспертов, ответственных за сложные материи межэтнических коммуникаций и взаимодействий. Как развивалась антропологическая экспертиза за эти годы, в каких направлениях? В чем ее своеобразие, связанное с особенностями национальной антропологической традиции? Как она изменила или не изменила предметное и проблемное поле дисциплины в целом?

Европейская идентичность в условиях трансформации политического европейского пространства: институты, группы, люди

Модератор: Л.В. Дериглазова (Томск, Россия)

Дискутанты: Ричард Саква (Кентербери, Великобритания), Од Мерлен (Брюссель, Бельгия)

Предлагается обсудить способы и механизмы конструирования различных уровней идентичности в пространстве публичной политики и повседневности на уровне Европейского союза и на примере отдельных стран ЕС (Великобритания и Германия). Особое внимание будет направлено на рассмотрение локальных и индивидуальных форм идентичности и их сочетание с национальными и наднациональными формами. Европейская идентичность в России также будет одним из фокусов исследования. Изучение процесса формирования европейской идентичности с учетом политических, исторических, социальных и психологических факторов, а также степени устойчивости наднациональной идентичности в условиях мультикультурного общества позволят понять феномен европейской идентичности и его значения в современных обществах.

Идентичности России и Восточной Азии: евразийское наследие?

Модератор: Л.И. Шерстова (Томск, Россия)

Дискутант: М.Н. Шведов (Томск, Россия)

При сравнительном изучении российских идентичностей различного уровня часто обращаются к европейским материалам. Между тем, проблема конструирования национальной (общегражданской) идентичности стоит остро не только в России, но и в государствах Восточной Азии. Китай, как и Россия, является полиэтничным государством, в котором также существует проблема соотношения этнических, региональных и общегражданской идентичностей и конструирование последней. Для Южной Кореи и Японии не менее значима проблема соотношения национальной и региональных идентичностей. Представляется, что в вопросах формирования национальной (общегражданской) идентичности Россия имеет достаточно аналогий и общих проблем со странами Восточной Азии, которое, возможно, объясняется наличием общего «евразийского наследия».

Археологическое наследие в контексте региональной и этнической идентичности

Модератор: А.П. Бородавский (Новосибирск, Россия)

Дискутант: В.А. Шнирельман (Москва, Россия)

Предполагается обсудить проблемы использования, актуализации и реинтерпретации археологического наследия при конструировании и трансформации этнических и региональных идентичностей различными акторами (органами власти, СМИ, общественными организациями, системой образования, ученым сообществом). Особое внимание планируется уделить механизмам и причинам мифологизации и политизации древнейшей дописьменной истории и самих реальных объектов археологического наследия в различных регионах Российской Федерации в условиях кризиса идентичностей.

Мигранты в переселенческом сибирском обществе: стратегии и практики интеграции

Модератор: Т.Б. Смирнова (Омск, Россия)

Дискутант: В.И. Дятлов (Иркутск, Россия)

Если исходить из представления, что переселенческое общество – это не конгломерат разнородных групп, а процесс постоянно развивающегося синтеза на основе гетерогенного аборигенного населения и еще более разнородного населения пришлого, старожилов и новопоселенцев, то это ставит следующие *вопросы*. Постоянный приток мигрантов – необходимое условие существования переселенческого общества? Постоянный приток

представителей разнообразных культурных, религиозных, этнических групп – залог или угроза идентичности переселенческого общества? Каковы стратегии и практики взаимной адаптации новичков и принимающего переселенческого общества? Является ли переселенческое общество «плавильным котлом» - или этнокультурное разнообразие – его ключевая характеристика?

Русский, советский, россиянин: исторические трансформации российской идентичности

Модератор: В.Н. Кудряшев (Томск, Россия)

Дискутант: О.Ю. Малинова (Москва, Россия)

Идентичность не является константой, она постоянно меняется в рамках процесса социальных трансформаций и взаимодействий. В течение XX века трижды менялась российская идентификационная парадигма: в советский период на смену прежней имперской приходит интернациональная советская идентичность, в свою очередь, утраченная с распадом СССР. Формирование современной российской идентичности происходит под воздействием представления о правопреемстве исторического наследия СССР и Российской империи. Современная российская идентичность включает комплекс совмещающихся или конкурирующих измерений: национальную, территориальную, религиозную, идеологическую, политическую идентичность.

Круглый стол «Концепт идентичности в антропологических и социально-политических исследованиях: общие и специфические подходы» (ведущие Хью Бич, Е. Трубина, Дм. Функ)

Круглый стол посвящен центральной категории данной конференции — категории идентичности. Конференция в целом и ее секции посвящены различным типам идентичности (городской, региональной, этнической, классовой, гендерной и т. д.), различным способам ее формирования и выражения. На заключительном круглом столе нашей целью станет критическое рассмотрение того нового, что внес данный форум в понимание идентичности.

Мы рассчитываем более четко представить себе тот вклад, который вносит проект «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» и события научной жизни, организованные Лабораторией социально-антропологических исследований ТГУ, в понятие идентичности. Что нового мы узнаем о ее структуре и функционировании по отношению к уже существующим подходам и уже существующей литературе? Каковы новые теоретические вопросы, поставленные настоящей конференцией в этой области? Каким образом мы можем отреагировать, к примеру, на критику этого понятия, уже подвергшегося значительной смысловой инфляции? Каковы иные категории, в которых можно описать процессы, ставшие предметом анализа на данной конференции?

Мы рассчитываем также — в попытке оценить преимущества дисциплинарного (в данном случае, антропологического) подхода к этому понятию — затронуть такие важные для антропологов проблемы, как специфика антропологического подхода к идентичности и отличие его от того, как идентичность понимается в других социальных и гуманитарных науках.

Требования к рукописям

По окончании Конференции планируется издать сборник статей, который будет размещен в электронной библиотеке (elibrary.ru, РИНЦ) и будет направлен на регистрацию в базы данных Scopus и Web of Science. Для представления статьи к публикации авторам необходимо до **15 ноября 2014 г.** прислать электронную версию статьи по адресу: lsar@mail.tsu.ru. В названии файла используются латинские символы (например: Ivanov.doc). Объем рукописи – до 20 тыс. печатных знаков (включая пробелы).

Правила оформления текста

Текст набирается в редакторе MS Word (*.doc или *.rtf) с использованием шрифта **Times New Roman**, размер шрифта – 12 кеглей, межстрочный интервал – 1, поля (все) – 2 см, абзацный отступ – 0,5 см.

На титульной странице указываются название рубрики (соответствующее одному из направлений в работе Конференции), номер по Универсальной десятичной классификации (УДК) и приводятся (каждый раз с новой строки)

Данные об авторе

фамилия, имя, отчество (на русском и английском языке)

учёная степень, учёное звание;

должность и место работы/учебы; просьба указать также официальное название организации на английском языке,

e-mail;

почтовый адрес;

телефон (рабочий и/ или сотовый).

Данные о статье

название статьи на русском и в переводе на английский язык,

резюме статьи на русском и английском языке (объемом до 250 слов каждое),

список ключевых слов на русском и английском языке (не более 7)

Текст статьи начинается с новой страницы. **Нумерация страниц** текста статьи сплошная, начиная с 1-й страницы, внизу по центру. Приводятся (каждый раз с новой строки):

инициалы и фамилия автора (по центру);

название статьи (по центру, строчными буквами, например: Основные тенденции конструирования сибирской региональной идентичности на рубеже XX – XXI вв.);

аннотация (не менее 300 знаков, выделенная курсивом и отделенная от названия статьи пропуском строки);

ключевые слова (не более 7, выделенные курсивом и отделенные от текста статьи пропуском строки)

Структурирование текстов статей. Для удобства организации материала и облегчения работы читателей с Вашими текстами, мы просим Вас делить Ваш текст на осмысленные отрывки, каждый из которых должен иметь собственный подзаголовок, как стандартный типа «Введение» и «Заключение» или «Выводы», так и любые иные сообразно Вашему *видению* текста.

Графики и рисунки должны быть представлены в формате JPG EPS с разрешением не менее 300 dpi (каждая иллюстрация – в виде отдельного файла).

Список литературы и источников формируется в алфавитном порядке.

Образцы оформления

Для монографий: Иванов И.И. Название. СПб.: Наука, 1994. 280 с.

Для статей: Васильева Т.В., Мичурина Т.В., Хрущов Н.Г. (если авторов больше трех, то после трех фамилий пишут “и др.”). Название статьи // Журнал (сокращенно, без кавычек). 1978. Т. 9. № 3. С. 288–290.

Для диссертаций: Хлопова А.А. Название: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Н. Новгород, 1999. 109 с.

Для авторефератов диссертаций: Жидкова И.Л. Название: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2000. 24 с.

Для архивных источников (с указанием названия дела и года):

ГАТО. Ф. 234. Оп. 1. Д. 135. Статистические сведения об инородцах Томской губернии за 1889 г.

Для электронных ресурсов нужно указать практически те же данные, что и для публикаций в журналах: автор, название статьи, название сайта (или раздела сайта) и адрес URL. В записи обязательно должен присутствовать текст [Электронный ресурс] и указание на дату обращения.

Транслитерация списка литературы будет производиться Редакцией сборника.

Примечания оформляются в виде концевых сносок с использованием арабских цифр. Нумерация последовательная, начиная с цифры 1.

При наличии в статье сокращений/аббревиатур необходимо приложить их список.

Ссылки на использованные источники и литературу:

Фамилия автора и год публикации указываются в скобках без запятой, номера страниц указываются через двоеточие после года публикации: (Сергеев 2011: 35); при наличии двух авторов приводятся обе фамилии, а если авторов трое, то три фамилии указываются лишь при первом упоминании работы (Иванов, Петров, Сидоров 1980), в дальнейшем используется сокращение «и др.» (Иванов и др. 1980). В ссылках на работы, написанные более чем тремя авторами, используется «и др.» либо «et al.» при первом же упоминании.

При ссылке на работы нескольких авторов, они указываются через точку с запятой: (Анохин 1924; Ротаров 1963). При ссылке на несколько публикаций одного и того же автора годы публикации разделяются запятой с последующим пробелом: (Батьянова 1987, 2005). Если в список включены несколько работ одного автора, опубликованных в одном году, они должны иметь в списке литературы буквенные обозначения (напр.: 2009а, б и т.д.; для иностранных авторов – 2009а, b, c и т.д.), которые и используются при оформлении ссылок.

В ссылках на коллективные труды достаточно в скобках указать первое или несколько первых слов заголовка и год публикации. Например, ссылка на книгу «Политическая культура Сибири: опыт провинциальной многопартийности (первая четверть XX века)» будет выглядеть следующим образом: (Политическая культура ...2013).

Текст рукописи направляется на рецензию к специалисту в данной области исследований. После получения положительной рецензии редакция уведомляет авторов о том, что статья принята к опубликованию. В спорных случаях по усмотрению редколлегии статья направляется на дополнительную рецензию. В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ.

ИЗВЕЩЕНИЕ

УФК по Томской обл., Национальный исследовательский
Томский государственный университет (л/с 30656Щ45330)

ИНН 7018012970 ПОЛУЧАТЕЛЬ ПЛАТЕЖА КПП 701701001

Р/счет № 40501810500002000002

в ГРКЦ ГУ Банка России по Томской обл. г. Томск

Кор/сче № _____

БИК 046902001

ФАМИЛИЯ, И., О., АДРЕС ПЛАТЕЛЬЩИКА

КБК 00000000000000000130 ОКТМО 69701000001

НАИМЕНОВАНИЕ ПЛАТЕЖА	ДАТА	СУММА
Оргвзносы за участие в конф. «Человек в меняющемся мире»		

Кассир

Плательщик (подпись)

КВИТАНЦИЯ

УФК по Томской обл., Национальный исследовательский
Томский государственный университет (л/с 30656Щ45330)

ИНН 7018012970 ПОЛУЧАТЕЛЬ ПЛАТЕЖА КПП 701701001

Р/счет № 40501810500002000002

в ГРКЦ ГУ Банка России по Томской обл. г. Томск

Кор/сче № _____

БИК 046902001

ФАМИЛИЯ, И., О., АДРЕС ПЛАТЕЛЬЩИКА

КБК 00000000000000000130 ОКТМО 69701000001

НАИМЕНОВАНИЕ ПЛАТЕЖА	ДАТА	СУММА
Оргвзносы за участие в конф. «Человек в меняющемся мире»		

Кассир

Плательщик (подпись)

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Адрес места проведения конференции:

Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Лаборатория социально-антропологических исследований (ЛСАИ)
Ауд. 30, пр. Ленина, 36, Томск
634050 Россия
Email: lsar@mail.tsu.ru

Нам Ирина Владимировна – докт. ист. наук, проф., зав. ЛСАИ (namirina@bk.ru)
Поправко Ирина Геннадьевна – канд. ист. наук, в.н.с. ЛСАИ (popravkoirina@yandex.ru)
Карагеоргий Елена Михайловна – м.н.с. ЛСАИ (karageorgiy-elena@ya.ru)
Рассказчикова Альбина – лаборант ЛСАИ (dream91.07@gmail.com)

