## Секция 4 **Принимающее общество и мигранты**

Модератор: Виктор Иннокентьевич Дятлов (Иркутск, Россия)

Дискутант: Александр Николаевич Алексеенко (Усть-Каменогорск, Казахстан)

На секции было представлено 8 докладов. Региональное деление было выражено в равной представленности российской ситуации (материалы Москвы Томска, Иркутска и Новосибирска):

- 1. **Омельченко Елена Александровна** (Москва, Россия). Социально-культурная адаптация детей из семей международных мигрантов в школе: методика исследования и пути решения проблемы;
- 2. **Кашпур Виталий Викторович, Нам Ирина Владимировна** (Томск, Россия). Структура и содержание отношения населения г. Томска к трудовым мигрантам;
- 3. **Дятлов Виктор Иннокентьевич** (Иркутск, Россия). Мигранты: проблемы безопасности и развития для России (многообразие и конфликт групп интересов в принимающем обществе);
- 4. **Кириллова Антонина Игоревна** (Новосибирск, Россия). Согласие на межэтнический брак как фактор интеграции мигрантов;

и зарубежной – 4 доклада касались миграционных проблем в Казахстане, на Бали и Великобритании:

- 5. **Алексенко Александр Николаевич** (Усть-Каменогорск, Казахстан). Казахстан в поисках суверенной идентичности;
- 6. **Поправко Ирина Геннадьевна** (Томск, Россия). Истинная «казахскость» как ресурс нациестроительства в современном Казахстане в контексте политики репатриации;
- 7. **Dobrochna Olszewska** (Торунь, Польша). The Meaning of Local Deities and Traditions in Development of the Regional Identity of Chinese Community in Bali. Introduction to the Problem;
- 8. **Хахалкина Елена Владимировна** (Томск, Россия). Реакция общественных и политических кругов на фильм «Улица, живущая на пособия» 2014 г. в контексте миграционных проблем Британии.

Дискуссионными в рамках работы секции были вопросы о понятиях и методах. Звучавшие в ряде докладов термины «принимающее общество», «адаптация» и «интеграция» вызвали уточняющие вопросы присутствующих и очередной раз обозначили важность в четкости формулировок. Об адаптации в каком обществе идет речь, если от мигрантов требуется знание истории России и языка в той степени, в которой ими не обладают представители самого «принимающего общества» - был один из вопросов.

Ряд докладов представлял исследования, выполненные с применением количественного подхода, традиционно вызывающего сомнения и критику у тех, кто придерживается качественной парадигмы. Так, одним из вопросов, адресованных к докладу «Структура и содержание отношения населения г. Томска к трудовым мигрантам» был, каким образом можно определить отношение местных жителей к мигрантам, если прямо в вопросе

анкеты содержится установка на то, что, во-первых, они должны испытывать к ним определенные чувства, а, во-вторых, эти чувства со знаком минус?

Общее заключение по работе секции: миграционные исследования являются сегодня, пожалуй, одним из самых актуальных, но и самых политизированных (с учетом внешнеполитической обстановки на секции звучала тема украинских беженцев и проблемы их принятия в новых условиях). Подчеркнута была исключительная важность контекста в миграционных исследованиях.