

## Секция 12

### Археологическое наследие в контексте региональной и этнической идентичности

**Модератор:** Андрей Павлович Бородовский (Новосибирск, Россия)

**Дискутант:** Виктор Александрович Шнирельман (Москва, Россия)

Секция была посвящена актуальной и относительно новой для отечественной науки проблематике. Отметим также, что впервые в российской науке археологи из Москвы, Омска и Томска специально собрались для обсуждения проблемы использования археологического наследия для конструирования различных уровней идентичностей. Таким образом, на конференции успешно задано новое направление, открывающее перед археологами качественно новые задачи.

На секции присутствовало 13 человек, и было прослушано 6 докладов:

1. **Васильев Евгений Алексеевич** (Томск, Россия). Археологическое наследие в контексте региональной и этнической идентичности.
2. **Васильев Евгений Алексеевич** (Томск, Россия). Археологическое наследие в структуре культурных ценностей населения Северо-Западной Сибири.
3. **Водясов Евгений Вячеславович** (Томск, Россия). Археологическое наследие в современном общественном сознании жителей Томска.
4. **Зайцева Ольга Викторовна** (Томск, Россия). Региональная идентичность и актуализация археологического наследия в современной России.
5. **Селезнева Ирина Александровна** (Омск, Россия). Новые сакральные пространства в СМИ: современные технологии формирования идентичностей.
6. **Шнирельман Виктор Александрович** (Москва, Россия). «Страна моя арийская...» Идентичность и национализация религии (на примере русской эзотерики).

Активно обсуждались вопросы, касающиеся восприятия и использования археологического наследия различными социальными группами в современной России. Особенно оживленно велось обсуждение вокруг проблем возникновения эзотерических мистификаций, связанных с реинтерпретацией объектов археологического наследия. Неоднократно высказывались мнения об ответственности археолога в деле популяризации археологического знания. Обсуждался феномен расцвета лженаучных теорий в СМИ и обществе, предотвращение которых виделось в налаживании адекватных информационных каналов между археологом и обществом (интерактивные музеи, фильмы, открытые лекции, археопарки и т.д.). В частности, говорилось об огромном перевесе научных изданий перед научно-популярными книгами по археологии. Сделан вывод, что общество практически не имеет качественных ресурсов, из которых оно могло бы получать научные знания, связанные с археологией, следствием чего и может являться расцвет лженаучного знания и мистификаций.

В целом, на секции можно было наблюдать достаточно редкое явление, когда все доклады и обсуждения настолько созвучно выражали общую мысль и тенденцию, что возникало ощущение, будто на конференции прозвучал единый доклад, вобравший в себя обилие примеров использования археологического наследия в различных регионах современной России.