

В панели под названием «Антропология глобального управления миграцией» были представлены три презентации, в которых тема миграции на постсоветском пространстве рассматривалась с разных точек зрения. Основываясь на своих полевых исследованиях, Малика Баховадинова (Академия Наук, Чехия) проанализировала связь между проектами управления миграцией, которые реализуются международными организациями в Таджикистане, и государственным строительством в этой стране. Ее ключевой аргумент состоял в том, что хотя на дискурсивном уровне международные организации рассматривают эти два процесса отдельно друг от друга, на практике проекты управления миграцией, которые способствуют представлению о монолитном, но недееспособном государстве, влияют на государственное строительство. В свою очередь, Каролина Ключевска (Университет Сент-Эндрюса, Великобритания) проанализировала производство знаний о миграции в международных организациях. На основе анализа доклада Международной организации по миграции (МОМ) об уязвимости таджикских трудовых мигрантов, она продемонстрировала, что в контексте реализации проектов по международной помощи развитию полученные знания часто подчиняются финансовым потребностям международных организаций и геополитическим интересам иностранных доноров. Наконец, Олег Корнеев (Университет Париж-13, Франция) проанализировал практику создания и распространения экспертных знаний о миграции среди различных заинтересованных сторон путем формирования сообществ практиков, инициированных международными организациями. В частности, он продемонстрировал возрастающее значение Региональных консультативных процессов по миграции в определении тенденций в управлении миграционными процессами как в постсоветском регионе, так и за его пределами.

Круглый стол под названием «Миграция и развитие: противоречия в поле и антропологическая критика» провели Олег Корнеев (Университет Париж-13, Франция) и Каролина Ключевска (Университет Сент-Эндрюса, Великобритания). Участники обсудили вопрос о том, как парадигма «миграция и развитие» в рамках глобального управления миграцией рассматривается различными акторами, включая международных доноров, отправляющих и принимающих государств, исследователей, практиков и самих мигрантов, на постсоветском пространстве и за его пределами. Сергей Абашин (Европейский университет в Санкт-Петербурге, Россия), который открыл дискуссию, предложил антропологическую перспективу, критикующую данную парадигму. Он настаивал на том, что невозможно однозначно оценить, способствует ли миграция развитию, поскольку миграция на постсоветском пространстве характеризуется неопределенностью и изменениями, особенно потому, что начала периода активной экономической миграции в этом регионе прошло очень мало времени. В аналогичном ключе Рано Тураева (Институт социальной антропологии им. Макса

Планка / Институт региональной географии Лейбница, Германия) подчеркнула, что, как ни парадоксально, перспективы самих мигрантов не присутствуют в процессах разработки политики, связывающей миграцию и развитие. Елена Ким (Американский университет в Центральной Азии, Бишкек, Кыргызстан) призвала отказаться от экономического понимания развития, которое в случае подхода «миграции и развития» фокусируется лишь на жизненно важном значении денежных переводов мигрантов для развития местных общин, и уделять больше внимания связи между миграцией и развитием человеческого потенциала. Айше Чаглар (Венский университет, Австрия), продолжая мысль Елены Ким, еще более детально раскрыла концепцию «развития», а также понятие «переводов» - не только денежных, но также социальных и политических. Поскольку проекты по «миграции и развитию» в основном фокусируются на кризисных зонах или, напротив, на привилегированных районах в отправляющих странах, она предложила подумать о таких вопросах как «развитие кем, кого и где». Каролина Ключевска обратила внимание на то, что, хотя практики, исследователи и государственные служащие используют одни и те же термины (например, «миграция и развитие»), они часто имеют в виду очень разные процессы и явления. Вернув дискуссию к вопросам миграции, Светлана Дзарданова (Академия ОБСЕ в Бишкеке, Кыргызстан) напомнила, что контингент мигрантов на постсоветском пространстве очень неоднороден, и поэтому важно учитывать специфику индивидуальных историй мигрантов как единицы анализа при оценке связи между «миграцией и развитием» в регионе. Наконец, Олег Корнеев, уделил внимание вопросам глобального управления и предложил подумать о том, как одни и те же доноры зачастую не только способствуют продвижению парадигмы «миграции и развития», но и стремятся использовать помощь в целях развития для предотвращения миграции, что особенно заметно в политике Европейского Союза в отношении ключевых стран происхождения мигрантов в Африке и других регионах мира.