

## II Томский антропологический форум «Антропология интердисциплинарности» (11-13 октября 2018 г.)

### Симпозиум 1 – Миграции, диаспоры, транснационализм

На протяжении всего форума работал Симпозиум «**Миграции, диаспоры, транснационализм**», объединивший ведущих исследователей и экспертов в области миграции из России, Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана, Польши, Эстонии, Австрии, Франции, Португалии и Великобритании.

В рамках открытия форума миграционный симпозиум был представлен пленарным докладом **Айше Чеглар** (Венский университет, Австрия) *Transnational Migration Paradigm: Challenges, Blind Spots and Opportunities for a Global Perspective* о развитии транснациональной парадигмы в изучении миграции, а также о возможностях, преимуществах и ограничениях в ее применении к изучению глобальных миграционных процессов.

Работа симпозиума началась с пленарного заседания, на котором российские эксперты из ведущих научных школ и центров осветили вопросы развития миграционных исследований, в том числе антропологических подходов к изучению миграций в России и на Западе и обсудили проблемы и перспективы миграционной политики России.

**С. Н. Абашин**, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге, в своем докладе *Антропология миграции: российские перспективы* подчеркнул, что миграционные исследования – достаточно молодое научное направление, которое начинает развиваться в России с 1990-х гг. в русле демографических и социологических подходов. Сергей Николаевич отметил, что в российских исследованиях миграции существует еще множество вопросов, которым практически не уделяется внимание со стороны научного сообщества. Так же он подчеркнул необходимость развития и применения антропологических подходов, которые позволяют расширить границы исследовательских полей и обеспечить более приближенный к человеку взгляд и комплексное видение феномена миграции.

Второй пленарный доклад *Международные миграции начала XXI века в Европе: новые сюжеты, новые подходы, новый язык*, представленный **Е. И. Филипповой**, главным научным сотрудником Института этнологии и антропологии РАН, был посвящен развитию западных исследований миграционных процессов. Елена Ивановна осветила траектории развития миграционных исследований в Европе и США, которые привели к тому, что современные концепции и подходы в этой области характеризуются фрагментацией исследований, недостатком исторической ретроспективы, методологическим национализмом, которые определяют не только результаты научных исследований, но и политические решения в сфере управления миграцией.

Вопросам управления миграцией в российских реалиях был посвящен доклад **С. В. Рязанцева**, директора института социально-политических исследований РАН, заведующего кафедрой демографической и миграционной политики МГИМО МИД России, *Видит ли миграционная политика России человека?.* Сергей Васильевич представил подробный анализ демографической ситуации в России, главным выводом которого стала высокая значимость миграционного прироста, а значит, привлечения мигрантов. Однако, миграционная политика, по мнению С. В. Рязанцева не отвечает демографическим, социальным и экономическим потребностям страны. В то же время он отметил возможности и варианты развития миграционной политики в направлении работы с

трудовой и, в особенности, образовательной миграцией не только в рамках страны, но также во взаимодействии с другими государствами.

Заключительный доклад пленарного заседания *О политическом измерении культурного разнообразия* представил **В. С. Малахов**, внештатный научный сотрудник Института философии РАН, директор Центра теоретической и прикладной политологии РАНХиГС. Доклад был посвящен роли культурных различий в социальной и политической сферах, в частности в конструировании символических границ между мигрантами и принимающим сообществом. Владимир Сергеевич отметил, что эта граница в разных странах выстраивается на различных основаниях. Например, в европейских странах символическим фронтиром выступает религия, в то время как в США, преимущественно, язык. Различия в критериях разделения людей определяются рядом факторов: институциональным дизайном, политическими процессами, историческими особенностями государств. Кроме того, В. С. Малахов подчеркнул, что в некоторых странах граница формируется на основе этнической принадлежности. Актуализация этничности в этих процессах, по его мнению, зависит от миграционной политики страны пребывания мигрантов, поведения стран исхода, а также режимов получения гражданства.

В рамках симпозиума осуществлялась работа **восьми панелей**, а также работал **круглый стол**:

**Панель 1.** Миграция и время: прошлое, настоящее и будущее в миграционном опыте (модератор С. Н. Абашин)

**Панель 2.** Антропологическое и социологическое измерение миграционной политики (модератор С. В. Рязанцев)

**Панель 3.** Миграция в Европу и в Европе: взгляд изнутри и снаружи (модератор Л. В. Дериглазова)

**Панель 4.** Миграционные процессы в России: историческая традиция (модератор В. И. Дятлов)

**Панель 5.** Anthropology of Global Migration Governance (модераторы О. В. Корнеев, К. Ключевска)

**Панель 6. (Круглый стол)** Migration and Development: Ongoing Field Contestations and Anthropological Critique (модератор О. В. Корнеев)

**Панель 7.** Город и мигранты: пространство контакта и конфликта (модератор С. К. Олимова)

**Панель 8.** Миграции, память и идентичность (модератор Е. И. Филиппова)

**Панель 9.** Образовательная миграция в России (модератор Е. Ю. Кошелева)

Работа Симпозиума продемонстрировала широкий спектр исследовательских вопросов, научных подходов и методик в изучении различных аспектов миграции. Особое внимание в своих докладах и дискуссиях эксперты уделили человеческому измерению в исследованиях как мигрантов, так и принимающего сообщества, выразившихся в обсуждении целей и мотивов, определяющих действия и положение мигрантов в обществе; практик взаимодействия мигрантов и принимающего сообщества в рамках досуга, туризма, трудовой и учебной деятельности; восприятия мигрантами своей родины, стран пребывания и своего статуса.

Не менее значимыми стали вопросы миграционной политики и управления, которые были представлены в рамках работы нескольких панелей. В этой сфере исследовали обсудили не только российский опыт и политику отдельных государств, но и вопросы глобального управления миграциями, роли международных организаций в этих процессах.

Следует отметить, что в работе симпозиума также приняли участие и молодые исследователи – аспиранты и магистранты из Томска, Санкт-Петербурга, Омска, Новокузнецка и Иркутска.

В целом, Второй Томский антропологический форум стал площадкой для обсуждения уже существующих и только формирующихся направлений в изучении миграций, а также обмена опытом в этой области. Несмотря на то, что, как было отмечено, миграционные исследования в России еще не оформились в самостоятельную субдисциплину, результаты работы симпозиума демонстрируют большую работу, сделанную исследователями в этом направлении.